



www.st-mgalx.com

اليابا يرشنووه الماثالث الميك والنكاليك STATE OF THE TENERS OF THE TEN

اللبابا كمش نواه الالك

مناهن مراه

المين النالئ المرائع

"الجُزء العسَاسُر"

So Many Years
With the Problems of People Vol X
By H.H. Pope Shenouda III

1st. Print

Jan. 1998

Cairo

الطبعة الأولى يناير ١٩٩٨

القاهرة

الكتاب: سنوات مع أسئلة الناس ج ١٠

المؤلف : قداسة البابا المعظم الأنبا شفوده الثالث النشر : الكلية الإكليريكية بالقاهرة .

الطبعة : الأولى يناير ١٩٩٨

المطبعة : الأنبا رويس الأوفست - الكاندرائية - العباسية .

رقم الإيداع بدار الكتب : ٩٨/٢٣٤٩ 1.S.B.N. 977 - 5345 - 48 - 0



٩٤٠ مَا لَكُمْ الْمُعْلِينِ اللّهِ الْمُعْلِينِ اللّهِ الْمُعْلِينِ الْمُعْلِي الْمُعْلِينِ الْمُعِلِينِ الْمُعْلِينِ الْمُعْلِينِ الْمُعْلِينِ الْمُعْلِينِ الْمُعِلِي الْمُعْلِيلِينِ الْمُعْلِينِ الْمُعْلِينِ الْمُعْلِينِ الْمِعِلِي الْمُعْلِيلِي الْمُعْلِيلِ الْمُعْلِيلِ الْمُعْلِيلِي الْمِعْلِي الْمُعْلِيلِي الْمُعْلِيلِي الْمِعْلِي الْمُعْلِي الْمُعِلِي الْمُعْلِي الْمُعْلِي الْمُعْلِي الْمُعْلِي الْمُعْلِي الْم

مقترمة

نوالى معك أيها القارئ العزيز نشر الإجابات عن مجموعة من الأسئلة التى وربت الينا فى اجتماعنا العام بالكاتدرائية، أو أثناء محاضراتنا فى الكلية الإكليريكية بالقاهرة أو الإسكندرية أو فى معهد الرعاية .

فى الأجزاء التسعة الماضية نشرنا لك إجابات على 310 سؤالاً فى شتى المجالات . وفى هذا الجزء نجيب على ٥٣ سؤالاً . فتكون مجموع الإجابات على ما ورد فى الأجزاء العشرة من أسئلة عبارة عن ٥١٣ إجابة سؤال ، وسنوالى نشر الإجابة على مجموعات أخرى من الأسئلة المنتقاه إن أحبت نعمة الرب وعشنا .

وقد قسمنا الأسئلة المنشورة في هذا الجزء إلى ثلاثة أقسام :

- ١ أسئلة روحية ، وأسئلة عامة .
- ٢ أسئلة خاصة بالكتاب المقدس.
 - ٣ أسئلة عقائدية و لاهوتية .

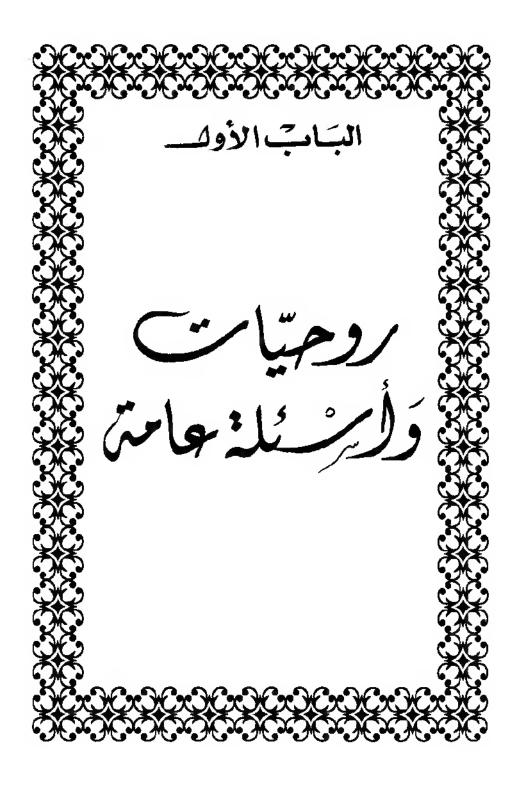
وختاماً نرجو لك من الرب استفادة من هذا الكتاب الذى حاولنا فى كل موضوع من موضوع من موضوعاته أن نعتمد على آيات الكتاب المقدس .

وليكن الرب معك في كل ما تقرأ .

البابا شنوده الثالث

۱۰ یتایر ۱۹۹۸

عيد أطفال بيت لحم



لا كلزم بالمواعيد



ما موقفنا من خادم كبير في الكنيسة، يعطى مواعيد لإلقاء الكلمة. وننتظره فلا يحضر مراراً وتكراراً. ثم يعتذر باعتذارات غير مقبولة !!



لاشك أن الخادم الذى يعطى ميعاداً لإلقاء كلمة ولا يحضر، هو شخص لا يراعى شعور المخدومين، ولا يراعى مصلحة الإجتماع. لأن تكرار هذا الغياب يجعل الإجتماع غير ثابت، وربما ينحل.

وإن كان لديه عذر قهرى، فمن المفروض على هذا الخادم أن يقدم هذا العذر قبل موعد الإجتماع بفترة تسمح بدعوة خادم آخر بديل .

أما وقد كرر الغياب، فأفضل عقاب له أنكم تمنتمون عن دعوته لإنقاء كلمة مرة أخرى .

على الأقل لفترة عدة شهور، لكى يتضع من جهة، ولكى يشعر بخطئه، ويحترم موعد الإجتماع، ويتعلم الإلتزام.. ولا يعتمد على أنه خادم كبير ومعروف ...

وإن دعوتموه بعد ذلك، اهتموا أن يكون هناك بديل له في نفس الإجتماع. بحيث إن تأخر يبدأ البديل في إلقاء الكلمة .

وبهذا يأخذ هذا الخادم الكبير درساً ينفعه وينفع الإجتماع .

أقول هذا ، لأن كثيرين إذا عوقبوا، يستفيدون من العقوبة، مهما كانوا كباراً. وأيضاً لأن المصلحة العامة أهم بكثير من مجاملة الكبار ...

السن المناسبة للخدمة



ما هي السن المناسبة للشاب أو للشابة للإشتراك في فصول إعداد خدام ؟



فَى الواقع هذا الأمر يتوقف على مدى النضوج .

سواء النضوج الروحى أو الفكرى ، وكذلك مدى الإحساس بالمسئولية، ومدى المعرفة الدينية، والقدرة على القيادة .

فمقياس السن ليس هو المقياس الوحيد .

هناك أشخاص كبار لا يصلحون . وقد يوجد من هم أصغر منهم سنا بكثير ، وعلى درجة كبيرة من النضوج.

القديس تادرس تلميذ الأنبا باخوميوس كان ناضجاً جداً في قيادة الأديرة، على الرغم من صغر سنه، وكذلك قيل عن القديس يوحنا القصير إن "الأسقيط كله كان معلقاً بأصبعه" على الرغم من أنه كان شاباً صغيراً.

نذلك تعهدوا هذه المواهب، قبل أن يخطفها نيار آخر بعيد عن الخدمة من أنشطة العالم المتعددة .

قال القديس بولس الرسول لتلميذه تيموثاوس الأسقف :

"لا يستهن أحد بحداثتك" (اتي: ١٢) .

وللاحظ أنه في المدن التي لا توجد بها جامعات .

بعد الثانوية العامة يسافر الشاب إلى مدينة كبرى توجد بها جامعة. وهكذا لا تستفيد

كنيسته الأصلية بخدمته . وغالباً لا يبدأ الخدمة من الثانوية العامة، لأنها تحتاج إلى مذاكرة مركزة .

لهذا غالباً ما تحتاج الكنيسة إلى الشاب وهو في السنة الأولى أو الثانية الثانوية. وكثير من كبار الخدام حالياً، بدأوا خدمتهم وهم في تلك المرحلة.

الكاهن مَع المعترف بالقنل..



ماذا يفعل الأب الكاهن ، إذا اعترف إنسان عليه بأنه ارتكب جريمة قتل، بينما قبض البوليس في نفس الجريمة على إنسان آخر برئ، وأصبح هذا البرئ معرضاً للحكم عليه بالإعدام..؟!



الإعتراف سر لا يمكن فلأب الكاهن أن يبوح به .

فالسرّ الذي اعترف به هذا القاتل ، سيظل سرّاً . غير أن الكاهن أمامه أمران في مثل هذه الحالة ، وهما :

أ - بماذا ينصح هذا القاتل المعترف ؟

ب - ماذا يعمل لإنقاذ الشخص البرئ المقبوض عليه ؟

هل ينصح المعترف بأن يسلّم نفسه للبوليس ويقر بجريمته ؟

وبهذا ينقذ نفس المتهم البرئ . وأيضاً يريح ضميره هو المثقل بجريمته، حتى لو حكم عليه بالإعدام. لأن الكتاب يقول "نفس بنفس" (تش١٩: ٢١) . وقال أيضاً "من يد الإنسان اطلب نفس الإنسان. سافك دم الإنسان، بالإنسان يُسفك دمه" (تك٩: ٥، ٦) .

وموته هذا على الأرض، أخف من عقوبة الموت الأبدى .

فإن لم يستطع تسليم نفسه ، فماذا يفعل ؟

هل يمكن أن يرسل خطاب إلى البوليس وإلى النيابة ، يذكر فيه أسه نقاتل - دون أن يذكر إسمه - ويشرح تفاصيل معينة تثبت أنه نقاتل، وأن الشخص المقبوض عليه برئ. وعلى الأقل تتشكك المحكمة .

أما إن لم يفعل ، ولم يستطع إقناع المحكمة :

فإنه يكون قد أرتكب جريمتين ، وقتل إثنين :

قتل الشخص الذي اعترف أمام الكاهن بقتله .

وأيضاً الشخص البرئ المقبوض عليه ، إن حكمت المحكمة بإعدامه .

وعلى الكاهن أن يقول له : ابحث عن أبديتك .

هل تختار الحياة الحاصرة ، التي لابد أن تنتهى بعد حين. أو تختار الأبدية بأن تدفع هذا ثمن جريمتك .

إعترفوا ولم تغفرخطاياهم



ماذا نقول عن أشخاص اعترفوا ولم تغفر لهم حطاياهم؟! مثل فرعون الذي اعترف بخطيئته لموسى النبى (خر ٩: ٧٧)، وعاخان ابن كرمسى الذي اعترف بحطيئته ليشوع (پش٧)، وشاول الملك الذي اعترف لصموئيل النبي (اصم ٢٥: ٢٤ ٢٦).



إن سر الإعتراف يسمى في الكنيسة أيضاً بسر التوبة .

ولابد أن يتوب المخطئ، ثم يأتى معترفاً بخطاياه. والاعتراف بدون توبة لا قيمة ولا
 فاعلية له . ولا يمكن أن يحظى المعترف بغفران خطاياه، ما لم يكن تائباً .

وأولئك النين تكرتهم لم يكونوا تاتبين .

فرعون كان يصرخ قائلاً "أخطأت"، وهو قاسى القلب من الداخل، لا تدفعه التوبة إلى

الإعتراف. إنما يدفعه الذعر من الضربات. وحالما ترتفع الضربة، يظهر على حقيقته، ويرجع إلى نفس قسوته. وهكذا يثبت أنه كان مخادعاً لا تائباً.

وعلمان بن كرمى لم يأت معترفاً، وإنما كشفه الله على الرغم منه، فاضطر إلى الإقرار .

انهزم الشعب، ولم يعترف عاخان. وقال الرب "في وسطك حرام يا إسرائيل، ولم يعترف عاخان. وبدأت القرعة والتهديد، ولم يعترف. وكذلك لم يعترف عندما وقعت القرعة على سبطه، ولا عندما وقعت على عشيرته، ولا عندما وقعت القرعة على بيته.. وأخير أكشفه الرب بالإسم، فاضطر إلى الإقرار، فهل كان في كل ذلك تائباً؟ (يش٧:

وشاول المنك لم يكن تائياً .

وعندما قال "أخطأت" ، كان كل هدفه أن يمضى صموئيل النبى معه، لا عن توبة، وإنما لأجل كر امته، لأجل أن يرفع وجهه أمام الشعب!! قائلاً له "فاكر منى أمام شيوخ شعبى وأمام إسرائيل" (١صم ٣٠٠) .

<u>ه</u> المسئولية عَن خطية لم تُرتكب

(منوال)

إن عاقتني طروف عن ارتكاب خطية، فهل تُحسب على الخطية مع أنى لم أرتكبها ؟!

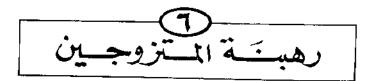


لعلك تظن أيها الأخ أن الخطية الوحيدة هي خطية العمل !!

كلا، فالعمل هو آخر مرحلة للخطية. أما الخطية فتبدأ أولاً في القلب، بمحبة الشر و ستجابة القلب له. ثم تنطلق إلى الفكر، وتتحول منه إلى الإرادة وتدخل في دور التنفيذ، فإن تم تنفيذها تكون قد كملت.. وإن لم تنفذ يدان الإنسان على خطيته بالقلب على النية والشهوة والفكر ...

وماذا كاتت خطية الشيطان سوى خطية قلب .

حيث يقول له الوحى الإلهى "وأنت قلت في قلبك: اصعد إلى السموات، أرفع كرسى فوق كواكب الله.. أصير مثل العلى " (أش ١٤ : ١٣ ، ١٤) ... مجرد أنه قال ذلك في قلبه، كان كافياً لسقوطه من علو رتبته ...





عندما كنت شاباً ، عزمت على الرهبنة.. ولكننى تزوجت. والآن أنا نادم وأريد أن أعود إلى رعبتى لأولى بالذهاب إلى الدير. فبماذا تنصحنى؟



يقول الكتاب للمتزوجين "ليس للرجل سلطان على جسده بى للمرأة.. و لا للمرأة سلطان على جسده بل للرجل. لا يسلب أحدكما لأخر إلا أن يكون بموافقة.." (١كو٧: ٤٠٥) .

فإن كان ذلك قد قبل عن فترة لصوم، وهي فترة مؤقتة، فكم بالأولمي عن الرهبنة التي تشمل لحياة كلها ...

أنت أيها الأخ لم تعد تملك جسدك، حتى تنقله إلى الديد .

المتزوج الذي يترهب الابد من موافقة زوجته على دلك. والابد أن تكون موافقة قلبية حالصة كاملة الا تُرغم فيها الزوجة سواء بكثرة الضغط أو الإلصاح، أو بدافع خجلها الذلا تُقاد إلى الحطية، ويطلب دمها من زوجها المدى ترهبان أي أن يكون بإمكانها روحياً ومادياً وإجتماعياً - أن تحيا بدون رجل ميضاف إلى الأمور الجنسية، هناك أيضاً المسئوليات المادية والمعيشية. والتربية إن كان لهما أو لاد ...

لذلك لا يصح أن تندم، بل عش في واقعك .

حاول أن تكون كاملاً في الوضع الذي أنت فيه ...

وتذكر أن ابر اهيم واسحق ويعقوب كانوا متزوجين، وكانوا رجال صلاة وتأمل وحياة كاملة. وكذلك كثير من الأنبياء مثل موسى وصموئيل وأيوب.. ويحكى لنا تاريخ الكنيسة أن الله أرسل القديس مقاريوس الكبير إلى إمرأتين متزوجتين في الإسكندرية، قال له عنهما إنهما وصلتا إلى نفس الدرجة الروحية التي لهذا القديس، لكي ينقذه من حرب المجد الباطل.

التراتيل بأنغنام شعبية



ما رأى الكنيسة في التراتيل التي توضع على أنغام الأغاني الشعبية ؟



إن الذبين يقعلون ذلك، إنما يهتمون بالمعنى فقط، ويتجاهلون تأثير الموسيقى في النفس.

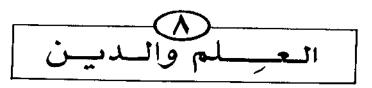
إن الموسيقى تغرس فى النفس مشاعر معينة . فيمكن لقطعة موسيقية بدون كلمات أن تفرح الإنسان أو تثيره، أو توقظ فيه شهوة ما، أو تبكيه.. فالا يجور أن ننسى أشر الموسيقى فى النفس .

الترتيلة هي أغنية روحية، ينبغي أن تكون موسيقاها روحية .

وأن تكون أنغامها مقدسة. فلا يصح أن نمرجها بنغمة أخرى قد تثير مشاعر غير المشاعر الروحية المقدسة التى تهدف إليها الترتيلة، وإلا نوجد لون من التناقض بينهما. أو يطغى النغم على ألفاظ الترتيلة .

كما أن النفمات قد تذكر المرتل بالأغنية الشعبية وكلماتها .

فيطيش فيها ذهنه أو قلبه، أو تختلط بها مشاعره.





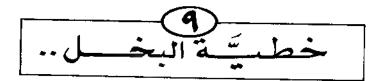
هل يتعارض العلم أحياناً مع الدين ؟



العلم الصحيح لا يتعارض مع الدين الصحيح .

فإن تعارضا ، لابد أن يكون هناك خطأ في أحدهما، أو في فهم أحدهما، فالدين قد يتعارض مع العلم الزائف الذي ليس هو علماً بالحقيقة. أو قد يتعارض الدين مع مجرد نظريات أو افتراضات لم ترق إلى مستوى أن تكون علماً حقيقياً .

كما قد يتعارض العلم مع المفهوم الخاطئ للدين، أو مع دين ليس من الله ...





هل لبخل خطية ، أم هو مجرد نقص ؟



البخل هو عدة خطايا معاً ، أي خطية مركبة .

البخل فيه خطية محبة المال وعدم الفاقه .

والكتاب يقول إن "محبة المال أصل لكل الشرور. الذي إذا ابتغاه قوم، صلو، عن

الإيمان، وطعنوا أنفسهم بأوجاع كثيرة" (اتى ٦: ١٠). والسيد المسيح يعتبر محبة المال نوعاً من العبادة تنافس عبادة الله ، فيقول "لا يقدر أحد أن يخدم سيدين ، الله والمال" (مت ٦: ٢٤) ، ونعرف أن الشاب الغنى مضى من أمام المسيح حزيناً، لأنه كان ذا أموال كثيرة" (مت ١٠) .

والمقصود بالمال هو كل ما يملكه الإنسان سواء من النقد أو من المقتنيات أياً كانت . والبخل يحوى أيضاً عدم محبة الأخرين، والبعد عن فضيلة العطاء .

فهو يشمل حرمان الأخرين من أخذ نصيب مما له، مهما كانوا في أمس الحاحة إلى ذلك! فهو لا ينقذ غيره بشئ من العطاء . ويكسر وصية الرب القائلة "من سألك فاعطه، ومن أراد أن يقترض منك فلا ترده" (مت٥: ٤٢). وبهذا نقف أمامه الآية التي تقول "من يسد أذنيه عن صراخ المسكين، فهو أيضاً يصرخ ولا يستجاب" (أم ٢١: ١٣). وتكون نهايته كنهاية الغنى الذي لم يشفق على لعازر المسكير، ولم يعطه حتى العتات الساقط مر ماندته (لو ٢١، ٢١).)

والبخيل يقف أمامه -من جهة مساعدة الأخرين - قول الكتاب:

"من يعرف أن يعمل حسناً ولا يفعل، فتلك خطية له" (يع ٤: ١٧) .

فلاشك أن الذى عنده مال ، يعرف أنه يستطيع أن يستخدمه فى أعمال حسنة كثيرة، مثل أسلوب الكرماء، ولكنه لا يفعل بسبب محبته للمال وعدم رغبته فى الإنفاق، ولاشك أن هذه خطية له .

بل إن البخيل، غالباً ما يكون أيضاً بخيلاً على نفسه .

إنه يعيش كفقير، على الرغم من كل ما يملكه. لأنه لا يريد أن ينفق حتى على نفسه! لأنه يحب المال أكثر مما يحب نفسه. يحب "المجمع و التكويم" (جـ ۲۱: ۲۱) "يذخر ذخائر، ولا يدرى من يضمها" (مـ ز ۳۹: ۱). "يكنز له كنوزاً على الأرض" (مـ ت ۱۰)، ولا يعرف كيف يستفيد منها، ولا يود أن يكنز له كنوزاً في السماء. أما كنوزه فتصبيع قيمتها. وكما قال الشاعر:

فهي بالإنفاق تبقى ... وهي بالإمساك تفسي

مثله مثل إنسان عنده قدح من الحنطة: بن أبقاه عنده، يأكله السوس. وإن ألقاه في الأرض يدر عليه الاف السنابل وأرادب من لقمح ...

البخيل أيضاً غالباً ما يكون بخيلاً على أسرته !

بخيلاً على زوجته وأو لاده وباقى أفراد عائلته . لا يعطيهم ما يطلبون ، ويقتر عليهم ويكون شحيحاً فى أعطائه، وكثيراً ما يتسبب المحل فى مشاكل عائلية، وأحياناً يؤدى إلى الطلاق . وقد قرأنا كثيراً فى الأخبار أن الحقد على بعض البخلاء أدى إلى قتلهم .

البخيل يفقد محبة الناس.

لأنه لا يفتح قلبه لهم، ولا يفتح جيبه ولا خزائنه، ولا يساهم في حل مشاكلهم، ولا يشعرهم بحنو أو بعطف. فيسحطون عليه وعلى ماله، الذي لا يستفيد منه ولا يعيد الآخرين. والكتاب المقدس يذكر لنا كيف أن بخل نابال الكرملي قد أثار سخط داود النبي، فصمم على قتله. لولا أن أبيجايل أفدت الموقف بحكمتها وكرمها (اصمهم).

مستئوليتك عمن حولك



هل أنا مسئول عن خلاص من هم حولي، إذا كانو، لا ينصنون إلى كلامي. فماذا أفعل؟



أنت مسئول عن توصيل كلمة الخلاص للذين حواك. واكنك است مسئولاً عن قبولهم أو عدم قبولهم ...

الأنبياء أيضاً كانوا يوصلون رسالة الله إلى الناس. وما أكثر الذين كانوا يرفضون تلك الرسالة، كما حدث أيام ارميا النبى، وأيام إيليا النبى الذي قال للرب "..قتلوا أنبياءك بالسيف، وبقيت أنا وحدى. وهم يطلبون نفسى ليأخذوها" (امل ١٤: ١٤) . والسيد المسيح نفسه قال في ذلك "يا أورشليم يا أورشليم، يا قاتلة الأنبياء وراجمة المرسلين إليها . كم مرة أردت أن أجمع أو لادك كما تجمع الدجاجة فراخها تحت جناحيها، ولم تريدوا" (مت ٢٣) .

السيد المسيح أيضاً: البعض قبل كلامه والبعض تآمرو، عليه وصلبوه، وبولس الرسول بشر أهل أثينا بكلام حكيم، ولكنهم سخروا به قائلين: ماذا يريد هذ، المهذار أن

يقول؟!" (أع١٧: ١٨. وما أكثر ما كان بولس الرسول يبشر فالبعض "يقبلون الكلمة بكل نشاط" بينما اليهود يهيجون الجموع ضده (أع١٧: ١١، ١٣). إذن مسئوليتك هي فقط توصيل الكلمة، وليس الضغط على قبولها .

من الأمثلة الجملية - على ذلك مثل الزراع (مت ١٣) .

الزرع ألقى البذار: البعض التقطة الطير، والبعض خنقه الشوك. والبعض ظهر قليلاً ثم جف . والبعض أتى بثمر، وحتى كان على مستويات: ثلاثين وستين ومائة. مع أن الزارع، والبذر نفس البذار!

فلا تملك عقدة الذنب Sense of guilt إن لم تستطع كسبهم للرب

فإن لوطاً البار نصح أهل سادوم، ولم يقبلوا كلامه وهلكوا، ويقول الكتاب عنه إنه "كان كمازح في وسط أصهاره" (تك ١٩: ١٤)، ولا نستطيع أن نقول إن لوطاً عليه مسئولية في هلاك أهل سدوم!

مفس المبدأ ورد مرتين في سفر حزقيال النبي، حتى بالنسبة إلى الشخص الذي أقامه الرب رقيباً على الناس. يقول الرب "..و إن أنذرت أنت الشرير، ولم يرجع عن شره ولا عن طريقه الرديئة. فإنه يموت بإثمه، وأما أنت فقد نجيت نفسك" (حز ٣٠) (حز ٣٣: ٩).

غير أن هناك ملاحظات هامة في تبلغيك كلمة الله للناس.

١ - أن تقول كلمة الله، وتكون قدوة في التنفيذ .

لأنه من الجائر أن تبلغهم وصية الله، بينما أعمالك وتصرفاتك تجعلهم لا يستفيدون منك. تعثر هم فلا يقبلون ما تقول. وهنا تكون أنت مسئولاً، لأن حياتك المعثرة أساعت إلى قوة الكلمة, أو افقدت كلمتك قوتها .

٧ - حينما تبلغ الذين حولك كلمة الله، بلغهم أياها في تواضع وهدوء .

لأن النصيحة التي تبلغها في كبرياء، لا تكون مقبولة. ولا يكون مستمعوك مستعدين لقبول كلامك ، إن شعروا أنك تكلمهم من فوق! أو في احتقار لهم، أو بجرح لشعورهم، أو بعنف.. تذكر كيف كلم السيد المسيح المرأة السامرية، فقبلت ذلك منه، على الرغم من أن خطاياها صارت مكشوفة قدامه (يو٤) .

٣ - في نصحك نمن هم حولك، تذكر قول الكتاب "رابح النفوس حكيم" (أم ١١، ٣٠).

ومن ضمن الحكمة أنك لا تطلب منهم ما هو فوق مستواهم ، حتى لا يشعروا بـأن التدين صعب عليهم فيرفضوه . بيما تكون الحكمة أن تقودهم في تدرج ممكن .

تذكر موقف الآباء الرسل حين قالوا "لا يُتقل على الراجعين إلى الله من الأمم" (أعه1: ١٩). وأرسلوا إليهم يقولون "..لا نضع عليكم ثقلاً أكثر غير هذه الأشياء الواجبة" (أعه1: ٢٨).

فإن أردت أن تؤدى رسالة نحو الذين حواك :

كن حكيماً ، عارفاً بالنفوس . تدرج معهم . كلمهم بحكمة ووداعة. وكما قــال الرسـول لتلميذه تيموثاوس الأسقف :

"لا تزجر شيخاً ، بل عظه كبأب، والعجائز كأمهات، والأحداث كسأخوة والحدثات كأخوات، بكل طهارة" (اتى ٥: ١، ٢) .

و لا تيأس إن تكلمت مرة أو مرتين ولم تأت بنتيجة .. إن بعض النفوس يلزمها وقت لكى تتخلص مما هى فيه من أخطاء. فاستخدم طول الأناة، وكذلك القدوة ، والصلاة حتى يشترك الرب معك، ويعطيك كلمة من عنده، ويعطيهم قبو لا لكلامك وقوة للتنفيذ .

هل تناولوا وَهُمُ مفطون ؟



الآباء الرسل في يوم العشاء الرباني، تناولوا من السرّ المقدس بعد أن احتفلوا بالقصيح وأكلوا من خروف القصيح. فهل نفهم من هذا أنهم تناولوا وهم مفطرون ؟!



لم يكن الفصح أكلاً عادياً ، إنما كان رمـزاً للسيد المسيح. فالسيد المسيح هو فصـح المعهد الجديد، كما قيل فــى الرسالة إلـى كورنثوس "لأن فصحنا المسيح قد ذُبح لأجلنا" (١كو٥: ٧) .

إذن فهم قد تتاولوا من الفصح القديم ثم من الفصح الجديد. من الرمز ثم من المرموز إليه .

لو كان الفصيح طعاماً عادياً، لكان صاحب السؤال محقاً فيما يقول .. ولكن أكل الفصيح كان عملاً سرياً، يرمز إلى نفس العشاء الرباني الذي كانوا يتناولونه وقتذاك . ولم يكن إفطاراً .

إن ما فعله السيد المسيح وقتذاك هو أنه جعلهم يجمعون بين القديم والجديد في وقت واحد.

الخوف من رعب الشياطين



أحياناً تتتابنى حالات خوف من أشكال الشيطان - كما نقر أ فسى قصم الأنبا أنطونيوس، وبعض المتوحدين والسواح- ويسبب لى هذا تعبأ شديداً حتى فى وقت الصلاة والنوم. فماذا أفعل ؟



أحب أن أقول لك قاعدة كتابية هامة تريحك وهي قول الكتاب:

"الله أمين ، الذي لا يدعكم تجربون فوق ما تستطيعون" (١كو١٠: ١٣).

فالله لا يسمح مطلقاً أن يظهر الشيطان في منظر مرعب، إلا إن كان يعرف تماماً أنك تستطيع أن تحتمل هذا المنظر، ولما ظهرت الشياطين بمناظر مخيفة للقديس الأنبا أنطونيوس، فذلك لأن الله يعرف أن القديس له نفسية قوية جداً تستطيع أن تحتمل تلك المناظر، وبعس الوصع مع من حاربهم الشيطان من السواح والمنوجدين.

ولكن مادمت تخاف، فثق أن الله لن يسمح للشيطان أن يحاربك بمناظر مخيفة .

فالشيطان ليس قوة مطلقة، إنما هو أيضاً تحت سلطان الله: يسمح له، أو لا يسمح.

وظاهر هذا في قصة تجربته لأيوب الصديق، إذ كان الله يسمح له في نطاق محدود لا يتعداه. في الأول قال له "هوذا كل ماله في يدك. وإنما إليه لا تمد يدك" (أي ١٠٢). وفي المرة الثانية قال له "ها هو في يدك، ولكن احفظ نفسه" (أي ٢٠: ٦). ولم يجرؤ الشيطان أن يتعدى الحدود التي سمح بها الرب ...

ليس هذا فقط بالنسبة إلى محاربة الشيطان للإنسان ،

إنما حتى بالنسبة إلى الحيوانات النجسة أيضاً.

ففى قصة لجيئون ، نرى أن الشياطين لم تستطع الدخول فى الخدازير إلا بإذن من السيد الرب "طلبوا إليه أن يأذن لهم بالدخول فيها، فأذن لهم" (لو ٨: ٣٢) (مر ٥: ١٢). فكم بالأولى الإنسان الذى خُلق على صورة الله .

ولو كاتت الشياطين حرة تظهر كما تشاء، لمن تشاء، لأهلكت العالم!

وبخاصة الأطفال والنساء وضعاف النفوس . ولكنها لا تستطيع إن لم يأذن الرب لها . والرب لا يأذن ، لأنه يحفظ رعيته .. ليس فقط من جهة المناظر المخيفة، إنما حتى من جهة المحاربات الروحية في مجال الخطية .

هناك محاضرة للقديس الأنبا أتطونيوس عن ضعف الشياطين.

موجودة في كتاب حياة الأنبا أنطونيوس للقديس أثناسيوس الرسولي، انصحك أن تقرأها . فهي تشجعك وتتزع الخوف من قلبك .. تذكر معها أيضاً ما نقوله في صلاة الشكر للرب "أعطيتنا السلطان أن ندوس الحيات والعقارب وكل قوة العدو" . وهي مأخوذة من (لو ١٠ ؛ ١٩) "ها أنا أعطيكم سلطاناً لتدوسوا الحيات والعقارب وكل قوة العدو ، ولا يضركم شئ" ...

توجد أيضاً مزامير كثيرة تمنحك القوة وتطرد الخوف .

مثل مزمور "انساكن في ستر العلي" (مز ٩٠[٩١]). ومزمور "الرب نوري وخلاصي، ممن أخاف" (مر ٢٦[٧٠]). ومزمور "اللهم التفت إلى معونتي" (مز ٦٩[٧٠]). ومزمور "لو لا أن الرب كان معنا" (مز ١٦٩[٢٩]). وغير ها.. صل هذه المزامير، وخد منها قوة وقل "من أنا يارب، حتى يظهر لى شيطان ويحاربني؟!" "إنني أصعر من مستوى محاربتهم لى". قل ذلك في اتضاع، فالاتضاع يطرد الشياطين ويكسر فحاخهم ...

نصائح لمن يربيد الهجرة



أخى مهاجر إلى استراليا ، وأرسل لى أوراق للهجرة. وأنا متزوج، ولى بنت عمرها ١٢ عاماً، وولد عمره عشرة أعوام. فهل أهاجر أم أبقى في مصر؟ بماذا تتصحنى؟ علماً بأن سنى لا يسمح لى أن ابدأ من جديد، وأنا خائف من تقديم أوراقى .



نقطة مبدئية أحب أن أقولها لك :

هل أخوك في المهجر قد وجد لك وظيفة هناك ؟

لأنه ما معنى أن تهاجر و لا تجد لك وظيفة، وإن أردت العودة إلى مصــر . تكون وظيفتك فيها قد شغلها غيرك؟

فى استراليا، شهاداتنا العلمية المصرية غير معتمدة. فلا الطبيب يستطيع بشهادته المصرية أن يشتغل طبيباً، ولا المهندس يشتغل مهندساً ... ولابد من إجتياز امتصان صعب جداً، والنجاح فيه نادر ..

ومن أجل هذا، عندما كنت فى استر اليا، تقابلت مع رئيس الوزراء الفيدرالـى، ووزيـر التعليم ، وبعض وزراء الولايات، ووزراء الظل أيضاً (وزراء المعارضــة) لأبحث معهم موضوع اعتماد الشهادات .

لهذا أحب أن تتأكد تماماً من هذه النقطة قبل سفرك .

ولا تعتمد على مجرد الوعود فهي ليست مضمونة ...

النقطة الثانية هي اتقان اللغة الإنجليزية .

وهى اللغة الإنجليزية باللهجة الإسترالية. وهناك ثلاث لهجات للغة الإنجليزية تختلف بعض الشئ. وهى لهجة أنجلترا، ولهجة أمريكا، ولهجة أستراليا .. على أيـة الحـالات إن لم تكن تتقن الإنجليزية، فسوف تواجه صعوبات مي الحياة هناك ، وكذلك أو لادك.

نقطة أساسية أخرى من جهة مستقبل وتربية بنتك وابنك .

من جهة اتقانهما للغة الإنجليزية ، من جهة اعتماد دراستهما والمرحلة التي يلتحق بها كل منهما ...

ونقطة خطيرة أخرى وهى الناحية الأخلاقية . وهى موضوع صعب جداً وخطير سواء فى أمريكا أو استراليا أو أوروبا، وسهولة الإنحراف هناك. والتعرض للسقوط فى غاية السهولة . بل الذى لا يقبل السقوط، يعتبر شاذاً هناك !!

لذلك أحب أن أذكرك بقول الشاعر:

قدر لرجلك قبل الخطو موضعها ...

تشاور مع أخيك على هذه النقاط، قبل أن ترسل أوراقك للهجرة

جنة عدن والفردوس



هل جنة عدن هي الفردوس التي تذهب إليها أرواح الأبرار ؟



كلا طبعاً . فجنة عدن كانت على الأرض .

وذكر سفر التكوين أربعة أنهـــار كــانت تسـقى الجنــة، منهــا نهــر الفــر ات. كمــا ذكــرت الأراضــى شـرقـى آشـور وغيرهـا (تك٢: ١٠- ١٤) .

أما القردوس فهى السماء الثالثة، وهى التى صعد إليها القديس بولس الرسول حيث قال "أعرف إنساناً فى المسيح يسوع .. أفى الجسد لست أعلم، أم خارج الجسد لست أعلم، الله يعلم . أختطف هذا إلى السماء الثالثة. وأعرف هذا الإنسان أفى الجسد أم خارج الجسد، لست أعلم. الله يعلم، أنه اختطف إلى الفردوس، وسمع كلمات لا ينطق بها.."

(۲کو ۲۱: ۲ ٤) ،

فقال عن المكان الذي اختطف إليه إنه الفردوس مرة، والسلماء الثالثة مرة أخرى-مما يطى أن الفردوس هي السماء الثالثة .

وليس من المعقول أن تكون الفردوس هي الجنة التي كان فيها آدم على الأرض. وتكون في نفس الوقت هي المكان الذي وعد به الرب اللص اليمين أن يكون معه فيه.. حيث قال له: "الحق أقول لك إنك اليوم تكون معى في الفردوس" (لو٢٣: ٤٣).

كذلك فالجنة - كما يفهم من سمها ، وكما شرح لكتاب - هى حديقة كبيرة فيها كل شجرة شهية للنظر وجيدة للأكل (تك٢: ٩) . وطبعاً كل هذه خيرات مادية لا تصلح أن تكون نعيماً للأرواح .. كما أن جنة عدن قد اختفت وانتهى أمرها .

رموزسعف النخل، وأغصان الزيتون



فى يوم أحد الشعانين (أحد السعف) دخل السيد المسيح أورشليم كملك. واستقبله الشعب بعرح، بسعف النخل وأغصان الزيتون (يو ١٢: ١٣) .

فما الرموز والدروس الروحية الكائنة في سعف النخل وفي أغصان الزيتون ؟



١ - سعف النخل الذي يستخدمه الناس حتى اليوم هو قلب النخل .

حتى أن الباعة حينما ينادون عليه يقولون "قلبك يا مسيحى" . هذا القلب هو الذي نقدمه الى الله الذي قال "يا ايني أعطني قلبك" (أم٢٣: ٢٦) .

٧ - وسعف النخل نيس فقط قلب النخل ، بل هو أيضاً جديد وأبيض .

وهما أيضاً صعتان لازمتان للقلب النقى، الأبيض الذي تجدد في المعمودية (رو ٢)، ووالد ولادة جديدة "بغسيل الميلاد الجديد" (تي٣: ٥). فقلب لنخلة بلاشك هو ميلاد جديد لفروعها.

٣ - قلب النفلة أيضاً طرى يستسنم لصانعه يشكله كما يشاء .

وهو بهذا يعطينا فكرة عن حياة التسليم ، التى بها يترك المؤمن نفسه فى يد الله يفعل بها ما يشاء فى طاعة كاملة للمشيئة الإلهية، دون مقاومة لعمل الروح القدس فيه. مثله مثل قطعة الطين فى يد الفخارى يصنع بها الآنية التى يريد (رو ٩: ٢١) .

وقد اعتدنا في أيامنا هذه ، أن نقدم لله قلب النخل مجدولاً جميلاً، في هيئة صليب أو قربانة أو قلب. وكل هذا له دلالاته .

٤ - وسعف النخلة يذكرنا بالنخلة التي وُصف بها القديسون ، فقيل :

"الصديق كالنخلة يزهو" (مز ٩٢) .

ولعل الصديق يشبه النخلة في علوها ، وفي اتجاهها نحو السماء .

النخلة التى تنمو باستمر ال ، وتمتد إلى فوق ، وفى كل عام يزداد نموها. فهى أمامنا درس فى النمو . كما قال القديس بولس الرسول: "أمتد إلى ما هو قدام، وأسعى نحو الغرض.." (فى ٣: ١٣، ١٤) .

والنخلة فيما تعلو إلى فوق - أيضاً تمتد جذورها في العمق قوية ورسخة ، تستطيع أن تحتمل كل ذلك الإرتفاع . وهذا أيضاً درس لنا: في أن روحياتنا لا تكون فقد مظهراً مرتفعاً من الخارج، بل يكون لها كذلك العمق الداخلي ، والعمل المخفى كما الجذور في باطن الأرض .

النخلة أيضاً ثابتة مهما عصفت بها الرياح .

قد تهزها الربح أحياناً إذ كانت قوية ، ولكنها لا تسقطها ، لأنها راسخة . على الرغم من أنها تبدو نحيفة وهزيلة . ولكن الجذور القوية التي تربطها بالعمق، تحميها وتحفظها من السقوط .

٦ - النخلة أيضاً شجرة ناسكة ، تمثل الإحتمال والرضا بالقليل .

لذلك يمكن أن تسكن في البراري والقفار ، وتحيا إلى جوار آبا نفر السائح. وتتمو في الصحراء ، وتحتمل الحر والعطش ، وقد تُترك فترة طويلة بدون ريّ ، فتبقى وتحتمل. وبهذا كانت أشهر أشجار البرية وأقواها .

و هكذا كانت تمثل طعام بعض الآباء النساك . كما تذكرنا بالقديس الأنبا بو لا السائح ، الذي كان رداؤه من سعف أو ليف النخل. وتذكرنا بالأديرة التي لا تخلو من النخل .

٧ - النخلة شجرة مثمرة ومغذية .

بلحها يعطى طاقة غذائية كبيرة . وفيه الكثير من المواد الغذائية النافعة . ويمكن حفظه لمدة طويلة بلا تلف ، بطرق متعددة .

إن النخلة في هذا الإثمار ، تذكرنا بالمؤمن الحقيقي ، الذي ينبغي أن يكون لإيمانه ثمر في حياته وحياة غيره ...

٨ - والنخلة كثيرة المنافع للناس.

كل ما فيها نافع . ليس فقط ثمرها الذى هو غذاء نافع . بل أيضاً سعفها يصلح لصنع السلال، وليفها نافع لصنع الحبال، وجريدها نافع لسقوف البيوت فى الأرياف. واقلافها نافعة للوقود . وكذلك فإن جزوعها يستخدمها الريفيون لسقوف بيوتهم وللوقود . وكانوا يجوفونها قديماً ، ويستخدمونها لحفظ أجساد الموتى فى بعض العصور .

كما أن النخلة أيضاً أم ولود ، تنتج حولها نجيلات صغيرات ، يمكن أن تُنقــَل وتغـرس في أماكن أخرى وتنمو .

إنها في كل ذلك درس للمؤمن، الذي ينبغي أن يكون نافعاً من كل ناحية لمن هم حوله ولا يكفي أن يكون كالنخلة يزهو ...

أغصان النربيتون



ماذا تعنى أغصان الزيتون التي نستقبل بها المسيح يوم أحد الشعانين ؟ وما هي الرموز التي تحملها ؟



١ - أغصان الزيتون ترمز إلى السلام .

منذ أن حملت الحمامة ورقة زيتون خضراء لأبينا نوح (تك٨: ١١)، مبشرة إياه بأن

الطوفان قد انتهى، وعادت الأرض موطناً للسكنى . وورقة الزيتون الخضراء كانت دليـلاً على أن الحياة ماز الت باقية .. وأن حكم الله بإبادة كل حى على الأرض، قد استبدل بالحياة . وبهذا تكون عقوبة الله قد أستوفيت ، وعاد السلام بين السماء والأرض .

وهذا يذكرنا بأن السيد المسيح قد صنع السلام بين الله والناس ،

وبين اليهود والأمم ، وأنه نقض الحائط المتوسط .

و هكذا تمت بشرى الملائكة "وعلى الأرض السلام" (لو ٢: ١٤) .

ونحيى السيد المسيح بأنه ملك السلام ورئيس السلام (أش٩: ٦) .

و هو مانح السلام الذي قال "سلامي أعطيكم . سلامي أترك لكم" (يو ١٤ : ٢٧)، ونحن نرتل له قاتلين "يا ملك السلام، اعطنا سلامك" . ونشعر باستمر ار أن سلامنا مصدره السيد المسيح نفسه .

٢ - أغصان الزيتون تذكرنا بزيت الزيتون المستخدم في مسحة الميرون .

أى فى مسحة الروح القدس (ايوان ٢٠، ٢٠) . تذكرنا بزيت المسحة، أو الدهن المقدس للمسحة الذي أمر به الرب موسى النبى، وكان من زيت الزيتون مع أنواع من العطور (خر ٣٠: ٣٠- ٢٥) .

وبهذا الزيت المقدس مسحت خيمة الإجتماع، وكل المذابح و الأو انى المقدسة. كما مُسح به هرون رئيساً للكهنة، ومسح أيضاً كل أبنائه كهنة (خر ١٥: ٥٠). و هكدا تقدست الخيمة والمذابخ و الأو انى ، وصارت "قدس أقداس. كل ما مسها يكون مقدساً" (خر ٣٠: ٢٩). وهكذا أيضاً تقدس هرون وبنوه (خر ٣٠: ٣٠) . وصارت لهم مسحتهم كهنوتاً أبدياً فى أجيالهم" (خر ٤٠: ١٣، ٥٠). وبهذا الزيت المقدس كان يمسح الملوك و الأنبياء فى العهد القديم .

وبمسحة الميرون يُدهن المعمدون بهذا الزيت المقدس، فيصيرون هياكل لله ، والـروح القدس يسكن فيهم (اكو٣: ١٦) (اكو٣: ١٩) .

فهل نتذكر في يوم أحد الشعانين هذه المسحة المقدسة وعمل الروح فينا، حينما نحمل أغصان الزيتون ٠٠٠

سَين الطموح والقناعة



هل الطموح يتعارض مع تعاليم المسيحية في القناعة والزهد؟ وإلى أى مدى يُعتبر الإنسان الطموح محداً للعالم بينما يقول الكتاب إن "محبة العالم عداوة لله" (يع٤: ٤) .



ليس كل طموح هو محبة للعالم الحاضر .. فهذاك طموح روحي، وطموح هو من طبيعة الإنسان كما حلقه الله ...

قالله غير محدود. والإنسان قد خُلق على صورة الله، في شبهه ومثاله (تـك١: ٢٦، ٢٧). نذنك ففي الإنسان اشتياق إلى غير المحدود. وهذا هو الطموح .

الطموح هـ و الرغبة في العلو ، والإمتداد إلى قدام، وعدم الإكتفاء بوضع معين. والرعبة في الإمتداد إلى قدام، ليست شيئاً خاطئاً، إنما هي سعى إلى الكمال. وقد قال الرب في ذلك :

"كونوا أنتم كاملين كما أن أباكم الذي في السموات هو كامل" (مته: ٤٨) .

هإذا اشتهى الإنسان أن يكون كاملاً ، فليس فى هذا خطأ على الإطلاق ، والسعى وراء لكمال ، لا يسمح إطلاقاً بأن يقف الإنسان عند وضع معين يتجمد فيه ولا يتحرك بل على العكس ، فإنه يمند باستمرار إلى قدام .

ولنا مثال في ذلك : القديس بولس الرسول :

هذا الذى تعب فى الرسالة أكثر من جميع الرسل (١٥و ١٠: ١٠)، وصعد إلى السماء لثالثة، إلى الفردوس، وسمع كلمات لا يُنطق بها (٢كو ١٢: ٢، ٤)، وأسس العديد من الكائس، وتكلم بألسنة أكثر من الجميع (١كو ١٤: ١٨). ومع ذلك نراه يقول: "ليس أنى قد نلت أو صرت كاملاً. ولكنى أسعى لعلى أدرك! وما السبيل إلى ذلك إذن؟ إنه يستطرد

فيقول:

"أَمَّا نَسَتُ أَحْسَبُ نَفْسَى أَمَّى قَدَ أَدْرِكَتَ ، وَلَكَنِي أَفْعَلُ شَيِئًا وَاحْداً: إِذَ أَمَّا أَتْسَى مِا هِوَ وَرَاءَ، وَامْتَدَ إِلَى مَا هُو قَدَامَ ، أَسْعَى بُحُو الْقُرِضَ.." (فَيَّ: ١٢ – ١٤) .

المهم أن يكون الغرض روحياً، أو على الأقل لا يتعارض مع شئ من وصايا الله.. ولا يكون مثل طموح ذلك الغنى الغبى الذى قال "أهدم مخازنى، وأبنى أعظم منها، وأجمع هناك جميع غلاتى وخيراتى، وأقول لنفسى: يا نفسى، لك خيرات كثيرة موضوعة لسنين عديدة. ستريحى وكلى واشربى وأفرحى" (لو ١٢: ١٨، ١٩).

هناك إذن أتوع من الطموح :

طموح فى جمع المال وفى انفاقه على الملاذ ، وطموح فى العلم والتفوق والبحوث ، وطموح فى مجال العظمة ، ومن الجانب الآخر ، هناك طموح روحى كالذى سعى إليه القديس بولس الرسول ...

وبناء على نوع الطموح ووسيلته ، يمكن الحكم بالخير أو الشر ...

فالشيطان كان له طموح شرير، يصل به إلى اشتهاء التأله ...

وهكذا قال في طموحه: "اصعد إلى السموات ، أرفع كرستى فوق كو كب الله.. أصعد إلى فوق مرتفعات السماء، أصعر مثل العلمي" (أش ١٤، ١٣، ١٤) ، وبهدذا الطموح المشحون بالكبرياء ومحبة العظمة، والرغبة في منافسة الله.. سقط الشيطان ، وانحدر إلى الهاوية ..

وبنفس هذا الطموح الشرير، أغرى أبوينا الأولين آدم وحواء، وقال لهما عن ثمر الشجرة المحرمة ". يوم تأكلان منه تنفتح أعينكما، وتصيران كالله عارفين الخير والشر" (تك ٣: ٥) .

إذن هناك مجال في الطموح لا يجوز لنا أن نتعداه .

فلا نقع فى الخطأ الذى وقع فيه الشيطان . ولا نقع أيضاً فى ما وقع فيه بناة برج بابل الذين قالوا "هلمّ نبن لأنفسنا مدينة وبرجاً رأسه فى السماء. ونصنع لأنفسنا إسماً لئلا نتبدد على وجه كل الأرض" (تك ١١: ٤) .. فكانت النتيجة أن الله بلبل ألسنتهم وبددهم. لأن طموحهم كان مختلطاً بالعظمة الخاطئة ...

أخشى أن يكون من نفس النوع طموح علماء الهندسة الوراثية!

أولئك الذين بدأوا يتدخلون فى أمور تتعلق باختصاص الله فى الخلق! بأن يتحكموا فى نوعية الإنسان الذى يُولد ، ويشكلون الجنين حسب هواهم من جهة المواصفات التى يريدونها . ويقدمون بويضات مخصبة، أحكموا فيها دمج ما أرادوه من أوصاف الجينات، حتى وصلوا إلى بنوك لتلك البويضات المخصبة، تنتقى منها الأم ما تريده من نوع الجنين.. ثم تدرجوا إلى ما أسموه بالاستنساخ!!

نحن لا نعارض الطموح في العلم، بشرط أن يكون ذلك في حدود لا يتعداها العلم إلى اختصاص الله وحده ..!

كما أن الطموح الخاطئ يعتبر خاطئاً في نوعه، كذلك قد يكون الطموح خاطئاً في وسيلته .

مثال ذك إنسان يود أن يرتفع، وأن يكون أعظم الكل .. فتكون النتيجة أنه يحطم كل من يراه منافساً له في هذا الإرتفاع وهذه العظمة ، أو من يظنه واقفاً في طريق طموحه.. سوء كان طموحاً في العظمة أو في الغني أو في المناصب ، والأمثلة على ذلك لا تعد ، نراها أمامنا في الحياة العملية ..

وفى الكتاب المقدس برى ذلك فى قصة آحاب الملك الذى أراد أن يضم إلى أملاكه حقل نابوت اليزرعيلى . فلما لم يستطع، دبر مؤامرة انتهت إلى قتل نابوت والاستيلاء على حقله (١مـل ٢١) . ومثال ذلك أيضاً - من جهة العظمة ما دبره هامان لقتل مردخاى. وكيف أعد له خشبة طولها خمسون ذراعاً ليصلب عليها (أس٣، ٧) .

وقد يكون الطموح خاطئاً بسبب شهوة لا تكتفى ولا تشبع:

كأن يشتهى شخص شهوة فى المال ، كلما ينال منه لا يرضى بما يناله ، وتظل نفسيته فى تعب لأنه يريد المزيد ، وكما يقول الحكيم "كل الأنهار تجرى إلى البحر ، والبحر ليس بملآن" (جا ١: ٧) ، و هكذا يتحول الطموح – فى هذه الحالة – إلى شهوة مرضية ، وكما قال السيد المسيح للمرأة السامرية "كل من يشرب من هذا الماء، يعطش أيضاً" (يو ٤: ١٣)، وطبعاً إن عطش ، يسعى لكى يشرب ، وإن شرب يعطش أيضاً ، وهكذا يداوم الشرب والعطش، إلى غير التهاء، فى شهوة لا ترتوى ، إنه الطموح الشهوالي .

هناك نقطة أخرى في الطموح الخاطئ ، وهي الغرور :

لأنه في بعض الأحيان قــد يمـتزج الطمـوح بـالغرور : يمــا بغـرور ســابق، أو بعـرور

لاحق. فالغرور السابق هو أن يظن الشخص في نفسه أنه يستطيع - في طموحه - أن يقوم بأعمال هي فوق مستواه بكثير ! فيتحدى أو يعد بأداء مهام لن يقدر عليها. ليس في الأمور المادية، بل ربما في الأمور الروحية أيضاً . كأن يفكر في أصبوام فوق مستواه، وبدون إرشاد روحي .. ولعل بعضاً من هذا، عناه الرسول بقوله ناصبحاً كل إنسان بأن :

"لا يرتئى فوق ما ينبغى أن يرتئى . بل يرتئى إلى التعقل ، كما قسم الله لكل واحد نصيباً من الإيمان" (رو ١٢: ٣) .

ولعل هذا أيضاً ما عناه الكتاب بقوله "لا تكن باراً كثيراً، ولا تكن حكيماً بزيادة. لماذا تخرّب نفسك؟!" (جا٧: ١٦) .

ولهذا كان الآباء يمنعون الطموح الروحى الذى يقود إلى التطرف. ويقولون عبارتهم المشهورة "الطريق الوسطى خلصت كثيرين". وقال أحد الشيوخ "إن رأيت شاباً يصمعد إلى السماء بهواه، فاجذبه إلى أسفل" ...

أما الغرور اللاحق ن فهو نتيجة البر الذاتى الذى يحدث نتيجة إلى النتائج التى يصل اليها الإنسان بطموحه ، إن نسب ذلك إلى مجهوده الشخصى ، وليس إلى معونة الله ونعمته...

فإذا استثنينا كل الملاحظات التي أوردناها من جهة الطموح الخاطئ، نستطيع أن نقول إن هناك طموحاً صالحاً نشجع عليه .

فالطموح يؤدى إلى دوام النمو . والنمو في الخير فضيلة لازمة، يتصف بها الإنسان الصائح .

وقد قال القديس بولس الرسول "وأنتم متأصلون ومتأسسون في المحبة، حتى تستطيعوا أن تدركوا مع جميع القديسين ما هو العرض والطول والعمق والعلو. وتعرفوا محببة المسيح الفائقة المعرفة، لكي تمتلئوا إلى كل ملء الله" (أفَّت: ١٨، ١٩).

والوصول إلى هذا الملء ، يحتاج بلا شك إلى روح طموحة. فالإنسان الطموح روحياً، يحاول أن يتشبه بالسيد المسيح نفسه، كما قال القديس يوحنا الرسول "من قال إنه ثابت فيه، ينبغى أنه كما سلك ذاك، يسلك هو أيضاً" (ايو ٢: ٦).

والنمو الروحى ، لابد أن يكون هدفه هو حب الله، وليس الإعجاب بالذات ! لأن الذات ، الـ Ego هي حرب روحية يمكن أن تدخل أحياناً في كل عمل صالح لتفسده. لأنه ما أسهل أن ينمو الإنسان روحياً، وبالطموح الروحى يمتد باستمرار إلى قدام. ولكن ليس حباً في الالتصاق بالله، وإنما لكى يرضى هو عن نفسه، أو ليرضى الناس عنه. وبهذا يفقد الهدف الروحى!

كذلك نحن ندعو كل إنسان أن يكون ناجِجاً في حياته، وطموحاً ومرتفعاً باستمرار في مستواه .

ولكن هناك ملاحظة هامة، نحب أن ننبه إليها :

إنسان - في طموحه تيحب أن يكون الأول . وبهذا يصبح التفوق بالنسبة إليه ، هو مجرد الانتصار على منافسه في التفوق. وقد يأخذ هذا الانتصار مظاهر عالمية ، وقد يرتبط بأخطاء . وربما يفرح بأنه قد صار الأول، ولو بمستوى أقل بكثير من الكمال المطلوب! إنه فرحان لأنه غلب غيره، وليس لأنه قد وصل إلى درجات من الكمال ترضى الطموح السليم .

فالطموح السليم هو الارتفاع إلى مستويات عليا، وليس مجرد الارتفاع على اشخاص منافسين .

والذى يطمح إلى الوصول إلى المستويات العليا، لا يدحل فى صدراع مع غيره، ويحتفظ بقلبه نقياً من جهة من يكون منافساً. فالمستويات العليا مفتوحة أمام الجميع .

وهنا أتذكر قصة يشوع بن نون حينما رأى ألداد وميداد يتنبآن ، فأراد أن يردعهما حفظاً على كرامة معلمه النبى موسى! فأجابه موسى النبى موبخاً "هل تغار أنت لى؟! يا ليت كل شعب الرب كانوا أنبياء ، إذا جعل الرب روحه عليهم" (عد ١١: ٢٧- ٢٩) .

إذن في الطموح الروحي ، ينبغي التنقي من العامل البشري .

فليس فيه غيرة و لا حسد، و لا تمجيد للذات، و لا صراع مع منافس. بـل يمـدح منافســه إذا وصل، وإذا تفوق هذا المنافس ...

نقول هذا لأن إنسان قد يريد أن يكون الأول من أجل المبر .. فالوضع السليم في الطموح هو الوصول إلى مستويات ، وليس إلى مقارنات .

هناك سؤال يسأله البعض وهو: هل الطموح ضد الزهد؟

طبعاً حياة الزهد بمعناها العميق ليست للكل . ولهذا بدأ السيد المسيح نصيحته للشاب الغنى بقوله "إن أردت أن تكون كاملاً.." (مت١٩: ٢١) . ومع ذلك، فحتى كل الزاهدين

الناسكين، كان لهم طموح ولكن في الأمور الروحية: في حياة الصلاة والتأمل، والإنحال من الكل للإرتباط بالواحد ...

سؤال آخر وهو: هل يمكن التوفيق بين الطموح والقناعة ؟

بينما القناعة معناها الرضى بالقليل ، إنما الطموح لا يعنى الرضى بالقليل، بل تجاوزه إلى ما هو أعلى، والامتداد إلى قدام ...

والإجابة على السؤال سهلة . وهي أن القناعة هي قناعة في الماديات . أما في الأمور الروحية ، فممكن للإنسان القنوع مادياً أن يتقدم في الروحيات . وهكذا تتمشى قناعته في الماديات، مع طموحه في الروحيات.. ومع ذلك فالإنسان القانع يكون باستمرار راضياً، واضعاً أمامه قول الرسول "كما قسم الله لكل واحد نصيباً من الإيمان" (رو ١٢: ٣) .

وعموماً: فالقناعة ليس معناها الخمول .

فيجب على كل إنسان أن يمتد إلى قدام، في حدود الإمكانيات المتاحة له . ومع بذل كل جهده في طريق النمو ، يرضى بالنتيجة التي يسمح بها الله له، في غير تقصير من جهته هو ...

يسأل البعض : كيف يكون لى طموح نحو الكمال، بينما الكمال لله وحده؟!

المقصود طبعاً هو الكمال النسبى، بالنسبة إلى ما وهبك الله من قدرات ومن عمل النعمة فيك. بكل اشتياق منك، وبكل ما تملك أنت من جهد ومن أرادة، وقد قال الرسول "أركصوا لكى تتالوا" (اكو 9: ٤٢) . وعبارة "أركضوا" تعنى بذل كل جهد ، وذلك لكى تصل إلى الكمال الممكن أو الكمال المتاح . وهذا منا قصده الرب بقوله "كونوا كاملين" (مته: ٤٨). أما الكمال المطلق فهو لله وحده، وليس هو وصية لنا ...

سؤال آخر وهو : ماذا عن الطموح في العلم ؟

لا مانع مطلقاً من أن يكون لك طموح فى العلم، وأن تحصل على ما تستطيعه من در جات علمية ومن نبوغ فى العلوم، ونحن نفتخر بأبنائنا من النابغين فى العلم، مع نصيحة هامة أقولها وهى:

في طموحك العلمي احتفظ بالتوازن . فلا يكون العلم على حساب الروح !

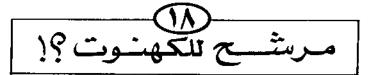
ليس معنى طموحك في مجال العلم، أن تهمل روحياتك، أو أن تهمل خدمتك في الكنيسة . بل ليكن النو ازن في كل مجالات الطموح واضحاً في حياتك. لأنه من المشاكل

التي يقع فيها بعض الناس: أنهم في سبيل الحصول على شئ صالح، يحطمون أشياء أخرى صالحة في الطريق ...

مثال ذلك : إنسان يدرس للدكتوراة في علم معين. يمكن أن يحصل عليها في وقت قصير بالتركيز فيها وإهمال روحياته . ويمكن أن يحصل على نفس الدرجة في وقت أطول قليلاً مع الاحتفاظ بروحياته وخدمته . وهنا يكون قد احتفظ بعنصر التوازن في طموحاته . وهذا هو الوضع السليم ... وهكذا ينفذ قول الرب "كان ينبغي أن تعملوا هذه، ولا تتركوا تلك" (مت ٢٣: ٣٣) .

في ختام كالمي عن الطموح ، أحب أن الخصمة في العبارات الآتية :

الطموح هو جزء من طبيعة الإنسان المقلوق على صورة الله غير المحدود . إنه نمو مستمر، وامتداد إلى قدام . ولكنه ينبغى أن يكون روحياً فى هدفه ، وفى نوعيته، وفى وسيلته . ويكون بعيداً عن الأخطاء . ولا يتحول إلى شهوة تستعبد الإنسان .





أنا مرشح للكهنوت. وأريد أن أعرف صفات الفتاة التي أتزوجها، ويليق بهــا أن تكـون زوجة لكاهن .



أولاً : عبارة مرشح للكهنوت، وعبارة سترسم كاهناً شئ آخر.

فأنت تعلم أنه يقام اجتماع لاختيار الشعب، وتُعرض فيه أسماء المرشحين، والشعب يختار من يشاء. ومن المحتمل أن يقع اختياره عليك، أو لا يقع . فالمسألة حتى الآن ليست مؤكدة ...

ثم افرض أن الشعب وافق عليك، وأسقف الإيبارشية لم يوافق على رسامتك لأسباب

معينة، فماذا يكون موقفك ؟

فإن كنت قد أخذت وعداً أكيداً مــن الأب الأسقف أنـك سـتكون كـاهنــاً، والشــعب أيضــاً يريدك وسيختارك، تبقى نقطة وهى :

إن الفتاة التي تتزوجها ، لابد أن توافق على أنها ستكون زوجة القسيس .

لأن فتيات كثير ات لا يقبلن ذلك، إذ يرون أن الكاهن سيكون مثقلاً بالمسئوليات، ولا يبقى له وقت لبيته 1

يرون أنه سيكون زوجاً من (قطاع عام) . وليس قطاعاً خاصاً.

أى أن كل الشعب له نصيب فيه، وله حق عليه، وليس هو من نصيب الزوجة وحدها، في كل وقته، وفي كل اهتماماته !

فموافقة من ستتزوجها أمر هام جداً وأساسى .

هذا لا يمنع طبعاً أن كثيراً من الفتيات المحبات للخدمة والمكنيسة، يسعدهن أن تكون الواحدة منهن زوجة لكاهن، لأنها بهذا ستبقى باستمرار فى جو الخدمة وفى جـو الكنيسة، وسوف تشترك مع زوجها فى عمل الخدمة، وتكون له فى ذلك "معيناً نظيره" (تك٢:

على أن زوجة الكاهن ، تشترط فيها قوانين الكنيسة شروطاً كثيرة .

لأنها ليست امرأة عادية، بل هى شريكة الرجل الذى يرعى الشعب. فإن كانت تساعده على هدوء بيته وسلامه، سيكون مستريحاً فى خدمته. وإن عكرت فكره وأتعبت أعصابه، فسينعكس هذا أيضاً على الخدمة . كذلك يجب أن تكون مثالاً لبقية النساء فى الشعب . وتكون بنسانة صالحة تحسن تربية أو لادها .

على أن هناك نقطة هامة ينبغى أن نلاحظها وهي :

أن الزواج السابق للكهنوت مباشرة له أيضاً نتائجه .

فالكتاب يشترط فى الأب الكاهن أن يكون قد "دبر أهل بيته حسناً، ولمه أو لاد فى الخضوع والطاعة". "لأنه إن كان أحد لا يعرف أن يدبر بيته، فكيف يعتنى بكنيسة الله؟!" (اتى ٣: ٤، ٥).

فالذى يتزوج حديثاً، ويُرسم كاهناً، لا تكون له هذه الخبرة في تدبير بيته وفي تربية أولاده .

فهو بالتالي يفقد هذه الخبرة، و لا يستوفي هذا الشرط.

عموماً إن كانت كل زوجة يجب أن تستوفى شروطاً روحية واجتماعية، فإن زوجة الكاهن، تكون فى هذه الشروط أعمق وأقوى. وفى العهد القديم توجد شروط لزوجة الكاهن وكذلك فى قوانين الكنيسة .

أكانت حقاً عصوراً مظلمة ؟!



يقول البعض إنه لم تقم قائمة للكنيسة القبطية منذ القرن الخامس. والتاريخ منذ ذلك الحين تاريخ مظلم، لا علماء فيه ولا قديسون..! فما تعليقنا على مثل هذا الكلام ٢٠٠



لقد مرت على الكنيسة عصور اضطهاد أضعفتها، بدءاً من عصور الإضطهاد الخلقيدوني سنة ٤٥١م، كما قاست اضطهاداً قاسياً في عهد الحاكم بأمر الله، وفي أيام الدولة العثمانية وفي عصر المماليك .

ولكن لم يخلُ عصر في تاريخ الكنيسة لم تكن متلاّللة فيه .

حَقّاً إِن القرون الأربعة الأولى لم يكن لها مثيل، ولن يكون .

ولكن ليس معنى هذا أن باقى العصور كانت مظلمة .

فمثلاً حفل القرنان السادس والسابع بمجموعة ضغمة من الآباء السواح: مثل الأنبا ميصائيل، والأنبا غاليون، والأنبا موسى، وباقى السواح الذين كتب سيرتهم الأنبا بقطر، والأنبا اسحق، وأبا مقاره الكاتب وغيرهم.

ومن قديسى تلك الفترة الأنبا صموئيل المعترف وتلميذاه يسطس وأبللو، والأنبا يحنس القمص، والبابا أنا بنيامين، وكل القديسين أبطال الإيمان الذين وقفوا ضد الحركة الخلقدونية، أو استشهدوا لأحل الإيمان، وهم كثيرون ...

وحتى في الأيام الأخيرة التي مرت بالكنيسة، في القرنين ١٩، ٢٠ ظهرت مجموعة كبيرة من القديسين والطماء .

القديس الأتبا صرابامون أبو طرحة، والقديس الأنبا آبرام أسقف الفيوم، والبابا بطرس الجاولي، والقمص ميخائيل البحيري، والمعلم ابراهيم الجوهري، وأخوه جرجس الجوهري، مع مجموعة من العلماء أمثال القمص فيلوثاوس ابراهيم، والقمص عبد المسيح المسعودي، والأثبا إيسودورس والأستاذ حبيب جرجس، والأرشيدياكون أسكندر حنا، وعدد كبير من الأباء الأفاضل كهنة ورهباناً ..

إن القديسين والعلماء موجودون، ولكن عيينا أتنا لا نسجل ، فتنسى ...

والأسماء التي ذكرناها هي مجرد أمثلة، وليست حصراً. والتاريخ التفصيلي يكشف عن أسماء عديدة جداً، إن تذكرناها نشعر أنف نظلم كل تلك الأجيال إن وصفناها بأنها كانت مظلمة جاهلة .

ولا نستطيع أن نأخذ فترة معينة ونجعل منها طابعاً لخمسة عشر قرناً بأكملها ! والفترة التي بين القرن السابع والقرن التاسع عشر، حافلة أيضاً بكثير من القديسين والطماء، نذكر من بينهم :

القديس الأتبا رويس، القديس الأتبا برسوم العربان، القديس الشهيد مارجرجس المراحم، القديس الشهيد سيدهم بشاى بدمياط، القديس الأتبا مرقس المتوحد، البابا متاؤس "البطريرك ٨٧"، البابا ابرأم بن زرعة الذى نقل جبل المقطم، ومعه القديس سمعان النباغ.

هذا إلى جوار عدد كبير جداً من العلماء ازدهم بهم القرنان ١٤، ١٤ يضاف إليهم الأتبا ساويرس بن المقفع، والأنبا يوساب الأبح، والأنبا بولس البوشى، والأنبا بطرس السدمنتي، ولولاد العسال.. وغيرهم كثيرون .

ولم يخل عصر من عصور الكنيسة من شهداء قديسين أضاءوا في سماتها، كشهداء عصر المماليك مثلاً ..

لا يجوز أن يتسرع أحد ، ويحكم على خمسة عشر قرناً من الزمان، بكلمة واحدة، دون دراسة مفصلة..!

مافائدة العالم ؟!



ما فائدة العلم؟ ولماذا نتعب أنفسنا لنتعلم؟ بينما يقول الكتاب إن الله أختار جهال العالم ليخزى بهم الحكماء (اكو ١: ٢٧)، والمفروض أن غالبية رسل المسيح لم يكونوا متعلمين! أليست الدراسة مضيعة للوقت، لأنها ليست عملاً روحياً، ولا آخذ عليها أجراً ؟!

(الحراب)

أولاً: ثمادًا أختار الله جهال العالم، لنشر الإيمان بالكرارة ؟

لم يخترهم علماء ، لنلا يظن البعض في ذلك الحين أن المسيحية فلسفة جديدة ينشرها جماعة من الفلاسفة الحكماء! أما إن كانت تتنشر بواسطة صيادين جهلاء، فإن هذا يثبت أنهم يتكلمون بالروح القدس .

ولنفس السبب ، لم يكرز القديس بولس الرسول كفيلسوف ، على الرغم من كثرة علمه. وإنما قال ".. لأبشر لا بحكمة كلام، لئلا يتعطل صليب المسيح" (اكو ١: ١٧). وقال أيضاً "وأنا لما أتيت إليكم أيها الأخوة، أتيت ليس بسمو الكلام والحكمة .. وكلامي وكرازتي لم يكونا بكلام الحكمة الإنسانية المقنع، بل ببرهان الروح والقوة . لكى يكون إيمانكم لا بحكمة الذاس، بل بقوة الله" (١كو ٢: ١: ٤) .

إذن قلم يكن جميع الرسل جهالاً ...

*القديس بولس الرسول مثلاً ، كان من علماء عصره، وقد "تعلم عند قدمى غمالاتيل" معلم الناموس المكرم عند جميع الشعب" (أع٢٧: ٣) (أع٥: ٣٤). وقد اعترف فستوس الوالى بأن بولس الرسول كثير القراءة في الكتب (أع٢٦: ٢٤). ويقول التاريخ إنه تخرج في جامعة طرسوس .

★لوقا الإنجيلي أيضاً كان طبيباً (كو 2: 14) .

♦ومارمرقس الرسول كان على درجة كبيرة من العلم. وإلى جوار لفته العبرية، كـان

يتقن أيضاً اليونانية واللاتينية. وعندما جاء إلى مصر - من فرط اهتمامه بالعلم - أسس مدرسة الأسكندرية اللاهوتية، التي تخرج فيها مجموعة كبيرة من العلماء، ودرّس فيها الفيلسوف أثيناغوراس، والقديسان بنتينوس ولكليمنضس، والعلامة أوريجانوس، والقديس ديديموس، أولئك الذين أثروا الثقافة المسيحية بالكثير من الكتب والمؤلفات القيمة ...

*وقد قدم ثنا تاريخ الكنيسة آياء في قمة العلم .

أمثال القديس أتناسيوس الرسولى الذى قاد مجمع نيقية المسكونى بن العالم المسيحى ضد هرطقة آريوس، والقديس كيرنس عمود الدين الذى رأس مجمع أفسس المسكونى، وقاده ضد هرطقة نسطور وأمثال القديس باسيليوس الكبير، والقديس غريغوريوس النيازينزى الناطق بالإلهيات، والقديس أو غسطينوس رجل التأملات والتفسير الرمزى، والقديس إيلارى أسقف بواتيه الذى من قوة علمه فى اللاهوتيات، لقبوه بأتناسيوس الغرب، وغيرهم كثيرون من الآباء كانوا من علماء عصرهم، ولم يقتصروا على علم اللاهوت فقط، بن نبغوا أيضاً فى الفاسفة والمنطق ...

★ويعوزني الوقت إن تكلمت عن الأنبياء والقديسين من رجال العلم .

قيل عن موسى النبى العظيم إنه "تهذب بكل حكمة المصريين، وكان مقتدراً فى الأقوال والأعمال" (أع٧: ٢٢). وقبال القديس بولس الرسول لتمليذه تيموشاوس "لاحظ نفسك والتعليم، وداوم على ذلك" (اتى ٤: ١٦). وقبال إنه منذ الطفولية يعرف الكتب (٢٠ي٣: ١٥). أما الرسل الذين لم يكونوا متعلمين، فقد وهبهم الله علماً من عضده بالروح القدس، حتى في مجال اللغات التى لم يدرسوها (أع٢) (مت ١٠ ٢٠)،

*ويكفي قول الكتاب عن السد بالمسيح "المذخّر فيه جميع كنوز الحكمة والعلم" (كو٢: ٣) .

بل هو اللوجوس Logos، أقنوم المعرفة والكلمة والنطق والحكمة. وقد قيل عنه إنه "حكمة الله" (اكو ١: ٢٤). وكان السيد السرب يدعو إلى المعرفة، ويقول "تضلّون إذ لا تعرفون الكتب" (مت ٢٢: ٢٩). وأن فالذي لا يعرف الكتب، يمكن أن يضل ...

* لذلك لا تأخذ تعليمك من آية واحدة في الكتاب ...

وإن أردت أن تعرف تعليم الكتاب عن موضوع ما، فلا تقتصر على آية واحدة، بل أدرس كل ما ورد في الكتاب عن هذا الموضوع. أقول لك هذا أيضاً عن موضوع العلم الذي تسأل عنه...

إن العلم هو هبة لنا من الله؛ ننميها ونستفيد بها. هو أعطانا العقل لنماله بالمعلومات النافعة، ويبقى بعد هذا سؤالك :

هل العلم عمل روحي؟ وهل له أجره عند الله ؟

نعم، إن العلم وسيلة روحية ، نصل بها إلى أعمال روحية عديدة .

★فأنت مثلاً تتعلم القراءة، فتستطيع بها أن تقرأ الكتاب المقدس وتعرف وصايا الله، وقصمة تعامل الله مع خليقته. أليس هذا عملاً روحياً؟! وأنت بالقراءة أيضماً تقرأ الكتب الروحية، وكتب الصلاة كالأجبية وكتب التراتيل، والتأملات. أليس هذا عملاً روحياً؟!

★وأتت بالطم، تدرس اللغات. وتستطيع بذلك أن تقرأ أقوال الآباء القديسين المترجمة إلى لغات أجنبية، وتستفيد بذلك إذ تقرأ المصادر الأولى للعقيدة وعلم اللاهوت والتفسير، وتاريخ الكنيسة وكثيراً من سير القديسين وأخبار المجامع المقدسة. أليس هذا عملاً روحياً؟!
 ★إن كليات اللاهوت قديماً كانت تدرس طلابها الطب والفلك.

وذلك لكى تعطيهم فكرة عن قدرة الله فى الخلق. وكما يقول المزمور "السموات تحدث بمجد الله، والفلك يخبر بعمل يديه" (مز ١٩: ١) . كذلك فى الطب ندرك عجائب الله فى خلقه لهذا الجسم البشرى بكل أجهزته ...

★وحينما تدرس الرياضة، إنما تنمى ملكات التفكير والاستنتاج في عقلك .

ويساعد هذا في حياتك، حتى لو لم تتخصص في الرياضيات. وكذلك دراسة المنطق تساعدك على تنظيم وتقويم تفكيرك وكل هذا نافع لك في الفهم عموماً في كل ما تقرأه. كما يقول الكتاب "فليفهم القارئ" (مت؟٢: ١٥) (مر٣١: ١٤).

*وأنت إلى جوار فائدة العلم في حياتك الروحية وفي ثقافتك بوجه عام، تستطيع أيضاً أن تغيد المجتمع الذي تعيش فيه بما افتنيته من العلم في أي تخصص من تخصصاته.

وهذا أيضاً عمل روحى . فالعلم أفاد البشرية، وسهل عليه الحياة والمعرفة والاتصالات، وبخاصة ما قام به الكومبيوتر والفاكس والتليقون، والطيران، وكافة المخترعات النافعة، وكلها من ثمار العلم ...

*أم لعلك يا ابنى ، أهملت دروسك. فتقول ما فائدة العلم؟! لكى بذلك تفطى على ما أهملته فى أداء واجباتك الدراسية. محتجاً بأن الدراسة مضيعة للوقت لإنها ليست عملاً روحياً!!

*أعرف أن الأمانة في كل عمل، هي عمل روحي .

هل تظن أن أمانة يوسف الصديق في أدارة تموين مصر، لم تكن عملاً روحياً؟! أتراه كان يترك توزيع القمح في حكمة، ليعكف على الصدلاة، بينما يقع الشعب في مجاعة؟! ويحتج بأن توزيع القمح ليس عملاً روحياً!! كلا، إن الأمانة في الواجب وفي خدمة المجتمع هي عمل روحي، وأمانتك أنت في دراستك، وإعداد نفسك للخدمة في المستقبل، هي عمل روحي، ويكافئك الله عليه ...

أداؤك نواجبك هو عمل روحي، ونجاحك أيضاً عمل روحي .

وحينما تكون قدوة في كل ما تعمل، وتقدّم بهذا درساً للآخرين، إنما تعمل عملاً روحياً. لأن الإنسان البار -كما يقول المزمور الأول- كل ما يعمله ينجح فيه. وكما قال القديس يوحنا الإنجيلي "أروم أن تكون ناجحاً في كل شئ، كما أن نفسك أيضاً ناجحة" ("ايو ٢).

ومن الناحية الأخرى حينما لا تذاكر وتفشل في حياتك، معتبراً أن الدراسة مضيعة للوقت!! حينئذ ستكون عثرة لمغيرك، ويقول الناس إن التدين يقود إلى الفشل!! كلا ، بل هو الفهم الخاطئ للتدين..



أنا باستمر ار مصاب بجالة من التردد الشديد عند عمل أي شي! فما نصيحة قد ستكم لي ؟!



التردد يأتي من الشك والخوف وعدم المعرفة الوثيقة .

فأنت خائف لئلا يكون عملك فيه خطأ، أو يكون ضاراً، أو لا يليق ، وأنت خائف من النتائج ومن ردود الفعل. وغير واثق مما تعمله، لئــلا يصيبك الندم إن فعلته. لذلك أنت متردد : تعمل أو لا تعمل

التردد إذن قيه عامل عقلي، وعامل تقسى .

ومن الجائز أن العامل العقلى يؤدى إلى العامل النفسى. فمادام عقلك غير واثق من صحة أو فائدة ما تعمله ، لذلك تصاب نفسيتك بالارتباك والخوف، فتتردد. لذلك عليك أن تفكر جيداً وتدرس، حتى تتأكد قبل أن تعمل عملاً ...

وإن كان فكرك لا يساعد ، فاستشر غيرك .

على أن تستشير شخصاً موثوقاً بمعرفته. وكما يقول الشاعر:

إذا كنت في هاجة مرسلاً فإرسل حكيماً ولا توصه وإن باب أمر عليك التوى فشاور لبيباً ولا تعصيه

وعود نفسك أن تبت في الأمور، ولا تستغرق وقتاً طويلاً أزيد مما يجب في الفحص والتأكد .

الفحص لازم إن كان يأتى بنتيجة ، أما الفحص المتردد الذى ينحرف يمنة ثم يسرى دون استقرار ، وإنما يتوه فى متناقضات بغير نتيجة .. فهذا هو المتردد و لا ينفعك بشئ .. واعرف أن كل الأمور ليست خطيرة كما نتوقع . فهناك أمور بسيطة لا تخسر فيها شيئاً إن اتخذت قراراً ما أو عكسه .

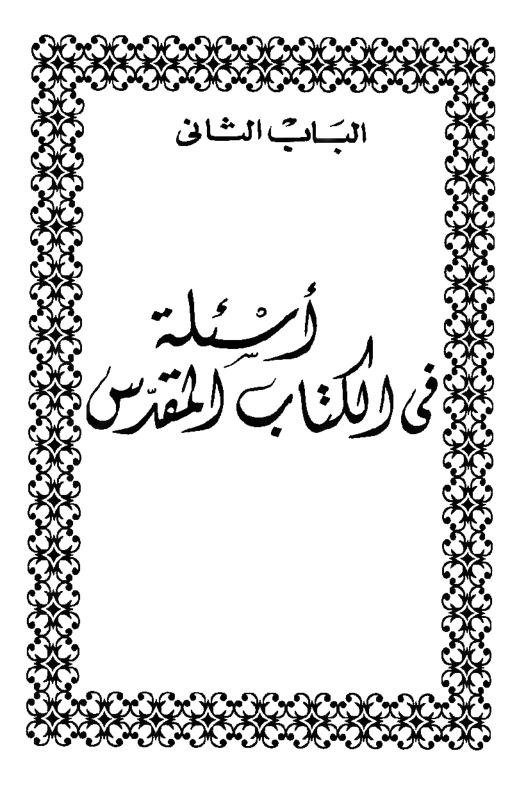
ئذنك جرّب انبت في الأمور البسيطة .

وقل لنفسك إن جوربت بالتردد فيها . إن كان تصرفي حسناً، فهذا خير . وإن ظهر أنـه خطأ، سأستفيد منه خبرة تتفعني في أمور مماثلة .

ثم أدرس متاعب التردد وتتلجه السيئة .

من جهة ما يستغرقه من وقت، ربما بذلك يضيع أمامك فرصة ثمينة تققدها بترددك. وأيضاً من جهة ما ويوقعك فيه التردد من حيرة، ومن تعب ذهنى ونفسى، وأيضاً يجعل شخصيتك مهزوزة لا تستطيع التصرف، أو أنك تستقر على أمر، ثم تعود وترجع فيه لتسير في طريق عكسى وهكذا تقع في مشاكل اجتماعية من جهة ثقة الناس وعدم أحتر امهم لشخصيتك .

تعود إذن التفكير المتزن والجرأة والاستشارة، وعدم العودة إلى مناقشة أمر استقر رأيك عليه ورأى محبيك ومشيريك. وليكن الرب معك .



مامعنى كلمة "عزازبيل" ؟

وصلتنا كثير من الأسئلة بخصوص (عزازيل) ملخصها :

١ – من هو عزازيل الذي كُتب عنه في سفر اللاويين إصحاح ٢١٦

٢ - هل هو الشيطان ؟ وهل كانت تُقدم له ذبائح ؟

٣ – وهل يعني هذا أن عزازيل كان يُعبد بنقديم الذبائح له ؟

وبهذا تكون عبادة الشيطان ذات أصل يهودى ؟

واللَّجَابَة على كل هذه الأسئلة نقول :

الليس إسم عزازيل من أسماء الشيطان :

ولم يرد هذ الإسم صمن اسماء الشيطان الكثيرة التي وردت في الكتاب المقدس. ومنها الشيطان، وإيليس، والتنين، والحية القديمة . كما كُتب في سفر الرؤيا (٢٠، ١، ٢). وكلمة شيطان باليونانية سطاناتيل، أي المقاوم لله، وبالإنجليزية Devil وهي كلمة مأخوذة من (ديافولس) اليونانية. وورد للشيطان إسم آخر هو بعلزبول، وقال اليهود أيام المسيح إن بعلزبول هو رئيس الشياطين (مت ٢٤: ٢٤) و(لو ١١: ١٥).

وسفر حزقيال وصف الشيطان بأنه "الكاروب المنبسط المظلل" (حـز ٢٨: ١٤) أى أنه من طغمة الكاروبيم .

وثم يُذكر إطلاقاً في الكتاب المقدس بعهديه القديم والجديد أن كلمة (عزازيل) هي إسم من أسماء الشيطان !!

ولم نَرد كلمة (عزازيل) في سفر اللاويين إصحاح ٢١، ولم يُذكر في تلك المناسبة أنه

الشيطان. إنما ذُكر أن إحدى التقدمتين كانت لعز ازيل، وذلك في يوم الكفارة العظيم .

ورمن غير المعقول منطقياً والاهوتيا أن تكون التقدمة لعزازيل بمعنى أنها للشيطان، بينما الله هو الذي أمر بها موسى النبي (١٦٧: ١، ٢).

إن تلك التقدمة لم تكن إحدى سقطات بنى إسرائيل الكثيرة، وإنما كانت بأمر مـن اللـه. فهل يُعقَل أن يأمر الله بتقديم تقدمة للشيطان؟! ويكون ذلـك فـى يـوم عيـد عظيـم هـو يـوم الكفارة؟!

إن إسم عزازيل ليس إسماً لشخص ولا لشيطان ، وإنما هو إسم معنى ..

الاويين؟ عزازيل معناها العزل . فماذا تعنى في سفر اللاويين؟

ولأي شئ ترمز في عمل المسيح الكفاري ؟..

العمل الكفاري للسيد المسيح له تفاصيل عديدة جداً .

وكل ذبيحة أو تقدمة تمثل جانباً معيناً من هذه التفاصيل ..

والمعتى الذي يقدمه يوم الكفارة العظيم هو أن السيد المسيح قد حمل خطاياتا، ومات عنا. وابعد عنا هذه الخطايا، عزلها عنا تماماً ... فما عدنا نسمع عنها أو نتذكرها، ولا يذكرها الله لنا .

فما هي الطقوس التي كانت ترمز إلى هذه الأمور في يوم الكفارة ؟

كان يؤتى بإثنين من ذكور الماعز (تيسين). وتُلقى عليهما قرعة: أحدهما لـلرب، والثانى لعزازيل (لا١٦: ٨). الأول يكون ذبيحة خطية، أى يُذبح ويسفك دمـه كفارة عن الخطية. وهكذ يموت (رو٦: ٢٣).

أما الثاني فيمثل عزل الخطية عن الإنسان لذلك سُمى عزازيل. وقيل "يرسله إلى عزازيل إلى البرية" أي يرسله إلى العزل حاملاً الخطية .

وهكذا أيضع هرون رئيس الكهنة يديه عليه. ويقر عليه يكل ذنوب بني إسرائيل، وكل سيأتهم مع كل خطاياهم. ويجعلها على رأس التيس، ويرسله بيد من يلاقيه إلى البرية. ليحمل التيس عليه كل ذنوبهم إلى أرض مقفرة. فيطلق التيس في البرية" (٢١: ٢١، ٢٧).

وهذا ما عناه بقوله "يرسله إلى عزازيل إلى البرية" ، وليس معنى هذا أنه يرسله إلى شخص إسمه عزازيل، أو شيطان إسمه عزازيل ، وإنما يرسله إلى العزل

عن مساكن الناس، إلى البرية، إلى "أرض مقفرة" حيث ينتهي أمره.

ولعل هذا المعنى ، ما قاله المزمور عن مغفرة الرب لنا :

"كبعد المشرق عن المغرب، أبعد عنا معاصينا" (مر ١٠٠: ١٣).

هذا البعد الذي تمثله (البرية) وتمثله (الأرض المقفرة) .

يحمل هذه الخطايا فوق رأسه ، ويبعد بها بعيداً . يعزلها عنا عزلاً كلملاً. لذلك سمى عزازيل ، من جهة المهمة التي تُنسب إليه ..

لم تذكر كلمة (عزازيل) في الكتاب المقدس ، إلا في هذه المناسبة وحدها، وهي حمل خطايا الناس وعزلها عنهم في البرية في أرض مقفرة...

ولعل هذا ما يقصده الرب في كالمه عن مغفرة خطايا التاتب بقوله :

"كل معاصيه التي قطها لا تُنكر عليه" (حز ١٨: ٢٢) .

"اصفح عن إثمهم، ولا أذكر خطيتهم بعد" (أر ٣١: ٣٤) -

هذه الخطايا التي عُرلت عنا، لم يعد الرب يذكرها لنا، لأنها قد غُفرت . لقد بعدت عنا بعيداً ، كبعد المشرق عن المغرب ، صورتها أمامنا: ذلك الحيوان الذي حملها عنا إلى أرض مقفرة ، وما عدنا نسمع عنه ولا عنها ...

هذه الخطايا التي عُزلت عنا، ما عائت تُمسب في حساب خطاياتا .

وهكذا قبل عنها في المزمور "طوىي للذي عُفر إسمه وسترت خطيته" . طوبي الإنسان الا يحسب له الرب غطية" (مز ٣٧: ١، ٢) . وقد اقتبس بولس الرسول هذه العبارة من المزمور في (روع: ٧، ٨). وقال عن عمل الفداء الذي قام به السيد المسيح له المجد "إن الله كان في المسيح مصالحاً العالم لنفسه، غير حاسب لهم خطاياهم" (٢٧وه: ١٩) .

ولماذًا لا يحاسبهم على خطاياهم؟ ثلك لأنها قد عُزلت عنهم. ما عادت تظهر، احْتَفَت مثل تيس عزازيل في البرية في أرض مقفرة .

إذن ملخص الرمز الذي حدث يوم الكفارة هو الأتي :

الخلاص يحتاج إلى الدم، لذلك منفك دم ذبيحة الخطية، فأخذ العدل الإلهي. ولذلك قيل "قرعة للرب" (١٤٧١: ٨).

٢ - خطایا الناس وضعت على رأس النیس الآخر، إذ أقر بها هرون رئیس الكهنة ،
 و هو و اضع یدیه على النیس الحى، إشارة إلى حمله لجمیع خطایا الناس وذنوبهم .

٣ - كل هذه الخطايا عزلت عنهم، وبعدت عنهم بعيداً، وما عادت تحسب عليهم.
 وهذا العزل أطلق عليه كلمة (عزازيل) العبرية ومعناها العزل.

هـــل يخلص يه وذا؟



إذا كان يهوذا قد ندم ، وبلغ من شدة ندمه أنه شنق نفسه ، فهل من الممكن أن يقبل الله توبته هذه ، ويخلص ؟



★نقد صدرح انسيد المسيح أكثر من مرة بهلاك يهوذا، فقال في حديثه الطويل مع الآب الذين أعطيتني حفظتهم، ولم يهلك منهم أحد إلا ابن الهلاك ليتم الكتاب (يو ١٧: ١٧).
 وهكذا صمتى يهوذا (ابن الهلاك).

*وقال لتلاميذه "ابن الإنسان ماض كما هو محتوم . ولكن ويل اذلك الإنسان الذى يسلمه" (لو ٢٧: ٢٧) . وأضاف أيضاً "كان خيراً لذلك الرجل لو لم يُولد" (مر ١٤: ٢١) .

★وقى محاكمة السيد المسيح أمام بيلاطس ، قال له "لذلك الذي أسلمني إليك له خطية أعظم" (يو ۱۹; ۱۹) .

* اللحظ نفس الدينونة الخاصة بيهوذا واضحة في كلمة القديس بطرس وقت اختيار بديل له . فقال عن يهوذا "لأنه مكتوب في سفر المزامير : لتصدر داره خراباً، ولا يكن فيها ساكن. وليأخذ وظيفته (أستفيته) آخر " (أع ا : ٣٠) .

لقد أنذره السيد المسيح كثيراً، ولكنه لم يستفد . بل كان خاتناً، ورمزاً لكل خيانة ، وآلة في يد الشيطان. ولما أكل القصح مع السيد، قيل عنه إنه لما أخذ اللقمة "دخله الشيطان" (يو ١٣: ٢٧) .

هـکل رفض السـيد المسيح تحويل الخـکد الآخــکر ج



كيف أن السيد المسيح الذي قال "من لطمك على خدك الأيمن، فحول لمه الآخر" (مته: ٣٩). نراه لم يحول الخد الاخر ، لما لطمه عبد رئيس الكهنة. بل دافع عن نفسه وقال: "إن كنت قد تكلمت ردياً فاشهد على الردى. وإن حسناً، فلماذا تضربني" (يو ١٨: ٢٣)؟

(الحواري)

★السيد المسيح نقذ الوصية التي أمر بها، ولم يحوّل الخد الآخر فقط، بل قبل عنه في القداس الغريغوري "وخدّيك أهملتهما للطم" .. ولمعل هذا كان تحقيقاً للنبوءة التي قليت عنه في سفر إشعياء "بذلت ظهرى للضاربين، وخدى للناتفين. وجهي لم أستر عن العار والبصق" (أش٠٥: ٦).

★كثيرون لطموا السيد، فتركهم يلطمون، وبـذل وجهـه لا اللَّطـم فقـط، وإنمـا للبصــاق أيضـاً .

*وهكذا ورد في إنجيل متى "حينئذ بصقوا في وجهه ولكموه. وآخرون لطموه قائلين تنبأ لنا أيها المسيح من ضربك" (مت٢٦: ١٧، ١٨). وورد في إنجيل مرقب "فابتدأ قوم يبصقون عليه. ويغطون وجهه ويلكمونه. ويقولون له تنبأ. وكان الخدام يلطمونه" (مر١٤: ٥٣). أنظر أيضاً (يو ١٤: ٣). وفي كل ذلك قيل عنه "ظلم. أما هو فتذلل ولم يفتح فاه. كشاه تساق إلى الذبح.." (إش٥: ٧)

★أما عبد رئيس الكهنة الذي لطمه. وهو لا يدري ماذا يفعله. فإن السيد أراد أن ينبهـ ه

إلى اندفاعه إلى الخطأ بعير معرفة. فقال له "إن كنت فعلت ردياً، فاشهد على الردى.." . لم يكن هذا من المسيح دفاعاً عن نفسه، وإنما نصيحة لشخص مخطئ مندفع .

ملابس هارون أم سيلمان ؟



لماذا مدح الله ملابس سليمان (مت٦: ٢٩). ولم يمدح ملابس هارون أول كاهن على الأرض؟! في حين أن الله هو الذي أمر موسى أن يعدّ لهارون ملابسه ؟



أولاً: أحب أن أقول لك بن هارون لم يكن أول كاهن على الأرض؟ فقبلاً كــان الآساء الأول كهنة أمثال نوح وأيوب وابر اهيم واسحق ويعقوب . وكلهم بنوا مذابح ، وقدموا للمه محرقات .

غلطة أخرى في سؤ لك وهي قولك عن الرب "ولم يمدح ملابس هارون"!! وفي الواقع إن الله قد امتدح ملابس هارون، إذ قال لموسى النبي "اصنع ثياباً مقدسة لهرون أخيك للمجد والدهاء. وتكلم جميع حكماء القلوب الذي ملأتهم روح حكمة أن يصنعوا ثياب هرون لتقديسه ليكهن لي" (خر ۲۸: ۲۰، ۳).

و هكذا وصف الله ثياب هرون بثلاثة أوصاف هي القدسية والمجد والبهاء . ولم يصف ثياب سليمان بشئ من هذا، بل قال إنها كانت أقل جمالاً من الزنابق، إذ قال عن الزنابق "و لا سليمان في كل مجده كان يلبس كو احدة منها" (مت 7: ٢٩) .

ولم يكن من الدئق أن تذكر هنا ملابس هرون وتوصيف بأنها أقل من الزنابق في حمالها!! بيدما الله نفسه هو الذي اختارها ووصفها . وحكماء القلوب الذين ملأهم الرب حكمة، هم لذين صنعوها . لاشك أن ملابس هرون كانت أجمل من ملابس سليمان .

وكون شريعة موسى وكون شريعة جديدة ؟



فى أكثر من مرة فى العظة على الجبل ، قال السيد المسيح "سمعتم أنه قيل القدماء .. أما أنا فأقول كم .." (مت) .

فهل معنى هذا ، أنه نقض شريعة موسى، وقدّم شريعة جديدة؟ كما يظهر من قوله مثلاً: سمعتم أنه قيل عين بعين، وسن بسن. وأما أنا فأقول لكم: من لطمك على خدك الأيمن ، فحول له الأخر أيضاً.." (مت٥: ٣٨، ٣٩) . والأمثلة كثيرة ...



السيد المسيح لم ينقض شريعة موسى . ويكفى فى ذلك قوله : "لا تظنوا أنى جنت لأنقض الناموس أو الأنبياء. ما جئت لأنقض بل لأكمل. فإنى الحق أقول لكم : إلى أن تزول السماء والأرض ، لا يرول حرف واحد أو نقطة واحدة من الناموس حتى يكون الكل" (مت٥: ١٧ ، ١٨) .

إذن لا نقول فقط، إن شريعة العهد القديم لم تُلغَ ولم تنقض . بل أن حرفاً واحداً منها لا يمكن أن يزول .

A A

إذن ما معنى : قيل لكم عين بعين ، وسن بسن ؟

إن هذا كان شريعة للقضاء ، وليس لتعامل الأقراد .

بهذا يحكم القاضى حين يفصل في الخصومات بين الفاس، ولكن ليس للناس أن يتعاملوا هكذا بعضهم مع البعض الأخر . ولكن إن فهم الناس خطأ أنــه هكذا ينبغي أن يتعاملوا !! فــإن السيد المسـيح يصــــح مفهومهم الخاطئ بقوله : من ضربك على خدك، حوّل له الآخر أيضاً .

* * *

وهكذا تابع الحديث معهم قائلاً :

"سمعتم أنه قيل: تحب قريبك وتبغض عدوك . وأما أنا فأقول لكم: أحبوا أعداءكم، باركوا لاعنيكم ، أحسنوا إلى مبغضيكم. وصلّوا لأجل الذين يسيئون إليكم ويطردونكم" (مت٥: ٤٣، ٤٣) .

هنا لم ينقض السيد المسيح الشريعة القديمة، وإنما صحح مفهومهم عن معنى القريب. إذ كاتوا يظنون أن قريبهم هو اليهودى حسب الجنس . أما السيد المسيح فبين نهم أن قريبهم هو الإنسان عموماً، ابن آدم وحواء .

فكل إنسان يجب أن يقابلوا إساءته بالإحسان . عالمفهوم الحقيقى للشريعة هو هذا. بل إن هذا يتفق مع الضمير البشرى، حتى من قبل شريعة موسى .. وهذا ما سار عليه الآباء والأنبياء ، قبل الشريعة وبعدها .

A A

مثال ذلك يوسف الصديق ، الذى تأمر عليه أخوته وأرادوا أن يقتلوه، ثم طرحوه فى بئر، وأخيراً بيع كعبد للإسماعيليين ، فباعوه بلى فوطيفار (تك ٣٧). يوسف هذا أحسن إلى أخوته، وأسكنهم فى أرض جاسان، وعالهم هم وأو لادهم. ولم ينتقم منهم ، ولم يعاملهم عيداً بعين ولا سناً بسن ، بل قال لهم: "لا تخافوا، أنتم قصدتم لى شراً. أما الله فقصد به خيراً .. فالأن لا تخافوا ، أنا أعولكم وأو لادكم .. وطيّب قلوبهم" (تك ٥٠: ١٩) ،

أترى كان يوسف في مستوى أعلى من الشريعة؟! حاشا .

ولكن اليهود ما كاتوا يفهمون الشريعة . فصحح المسيح مفهومهم .

ووصل إلى محبة العدو ، والإحسان إلى المبغضين والمسيئين من قبل أن ينادى المسيح بهذه الوصية ...

4 4

مثال آخر مشابه هو موسى النبي: لما تزوج المرأة الكوشية، تقولت عليه مريم مع هارون . فلما وبخهما الرب على ذلك ، وضرب مريم بالبرص، حيننذ تشفع فيها موسى، وصرخ إلى الرب قائلاً: اللهم اشفها" (عد١٢: ١٣) . لم يقل في قلبه إنها تستحق العقوبة لإساءتها إليه، بل صلى من أجلها (عد١٢: ١٣) .

وهكذا نرى أن موسى النبى الذى نقل إلى الشعب وصيبة الرب : عين بعين وسن بسن، لم ينفذها في معاملاته الخاصة .

بل نفذ وصية المسيح قبل أن يقولها بأربعة عشر قرناً: صلوا لأجل الذين يسيئون إليكم. إنه المفهوم الحقيقي لمشيئة الله.

4 4

نفس الوضع كان فى تعامل داود النبى مع شاول الملك الذى أساء إليه ، وحاول قتله أكثر من مرة . ولكن لما وقع شاول فى يده ، لم يعامله داود بالمثل . ولم يسمع لنصيحة عبيده بقتله . بل قال : حاشا لى أن أمد يدى إلى مسيح الرب، ووبخ رجاله ولم يدعهم يقومون على شاول (اصم ٢٤: ٦، ٧). بل أن داود بكى على شاول فيما بعد لما مات ، ورئاه بنشيد مؤثر ، وأحسن إلى كل أهل بيته (٢صم ١) (٢صم ١٩: ١) .

إذن شريعة الله هي هي ، لم تنقض ولم تلغ .

والله "ليس عنده تغيير و لا ظل دور ان" (يع ١: ١٧) .

إنما السيد المسيح قد صحح مفهوم الناس لشريعة موسى، ووصل بهم إلى مستوى الكمال، الذي يناسب عمل الروح القدس فيهم .

4 4

قال "سمعتم أنه قيل للقدماء لا تزن . أما أنا فأقول لكم : إن كل من ينظر إلى إمرأة ليشتهيها ، فقد زنى بها في قلبه" (مته: ٢٧، ٢٨) .

إنه لم ينقض الشريعة . فوصية "لا تزن" لا تزال باقية كما هى . وكل إنسان مطالب بحياة العفة والطهارة . ولكن السيد المسيح وستع فهمهم للوصية ، فليس الزنا فقط هو إكمال الفعل بالجسد، بل هناك نجاسسة القلب أيضاً . وشهوة الزنا التي تبدأ في القلب، وتظهر في حاسة النظر . وهكذا نهى السيد عن النظرة الشهوانية ، واعتبرها زنا في القلب . وأمر بضبط حاسة البصر فلا تخطئ .

ولعل هذا يذكرنا بما قاله أيوب الصديق (في العهد القديم) :

"عهداً قطعت لعيني، فكيف أتطلع في عذراء؟!" (أي٣١: ١) .

4 4

بنفس السمو في الفهم ، قال سيدنا يسوع المسيح أيضاً :

"سمعتم أنه قبل للقدماء : لا تقتل . ومن قتل يكون مستوجب الحكم . وأما أنا فأقول لكم : إن كل من يغضب على أخيه باطلاً ، يكون مستوجب الحكم.." (مت ٥: ٢١، ٢١) .

وصية "لا تقتل" ، لا تزال قائمة كما هى ، لم تُلغّ. ولكن السيد المسيح حرم الخطوة الأولى المؤدية إليها، وهى الغضب الباطل ، فكل جريمة قتل تبدأ بالغضب ، كما أن كل خطية زناء تبدأ بشهوة فى القلب. والسيد المسيح فى عظته على الجبل، منع الخطوة الأولى المؤدية إلى الخطية وحرم أسبابها. لم ينقض الناموس بل أكمل الفهم ...

الشريعة الأدبية إذن لم تنقض ، بل بقيت كما هى . وإنما أكمل الرب فهم الناس لها. فوسّع مفهومها ، وسما بمعانيها . ومنع أسباب الخطية، والخطوة الأولى المؤدية إليها .

بقيت نقطة هامة تخص بالرمز ، وما يرمز إليه .

ومن أمثلة ذلك الذبائح الحيوانية، وكانت ترمز إلى السيد المسيح.

خذوا الفصيح مثالاً: وكيف كان المحتمى وراء الأبواب المرشوشة بالدم، ينجو من سيف المهلك ، حسب قول الرب "ويكون لكم الدم علامة على البيوت. فأرى الدم وأعبر عنكم . فلا يكون عليكم ضربة للهلاك" (خر ١٢: ١٣) . وكان الفصيح رمزاً للسيد المسيح، فيقول القديس بولس الرسول "لأن فصحنا أيضاً المسيح قد ذُبح لأجلنا" (اكو ٥: ٧) .

صار المسيح هو القصح، وهو أيضاً ذبيحة المحرقة وذبيحة الخطية وذبيحة الإثم وذبيحة السلامة . لم تُلغ تلك الذبائح ، إنما كملت في المسيح .

وكذلك الأعياد ورموزها ، وباقى قواعد النجاسات والتطهير .

دم الذبائح كان رمزاً لدم السيد المسيح . ولايز ال المذبح موجوداً فى العهد الجديد ، ولكن ليس لذبائح حيوانية، وإنما لذبيحة المسيح ودمه الذي يطهر من كل خطيـة" (ايـو ١: ٧) .

والكهنوت الهارونى فى العهد القديم، كان يرمز إلى كهنوت ملكى صادق كما قيل فى المزمور "أنت هو الكاهن إلى الأبد على طقس ملكــى صــادق" (مـز ١١٠: ٤) . وهكذا لـم ينغ الكهنوت، ولكنه "قد تغير" (عب٧: ١٢) .

بقيت الشريعة . ولكن لما أتى المرموز إليه، حل محل الرمز .

م نداود خيل سيمان



من المعروف أن سليمان الملك كان غنياً جداً. وكان له إثنا عشر ألف فارس لمركباته. ولكن الأمر الدى يبدو فيه خلاف، هو عدد مذاود خيل مركباته ...

ققد ورد في سفر الملوك الأول: "وكان لسليمان أربعون ألف مذود لخيل مركباته، وإثنا عشر ألف فارس" (امل؟: ٢٦). بينما ورد في سفر أخبار الأبيام الثاني "وكنان لسليمان أربعة الاف مذود حيل ومركبات، وأثنا عشر ألف فارس".



لا يوجد خلاف إطلاقاً ، إن عرفنا ما هو المقصود بمعنى كلمة مذود ..

كانت كلمة مذود تعنى أمرين : إما المذود الخاص بكل حصان على حده لكى يأكل منه . وإما المبنى الذي توجد فيه هذه المذاود الفردية .

مثلما نقول عن مبنى إنه "دورة مياه" فإن دخل إنسان فيه، يجد عشر دورات مياه يمكن أن تصلح لاستخدام عشرة أشحاص ... كل واحدة منها تسمى دورة مياة، والمبنى كله يسمى دورة مياه ...

هكذا كان الأمر بالنسبة إلى مذاود خيل مركنات سليمان . كان يوجد أربعة آلاف مبنى للمذاود. وفي داخل كل مبنى منها، توحد عشرة مذاود فردية تصلح لعشرة من الخيول تأكل منها ...

فهى إذن أربعة آلاف مبنى يُسمى كل منها مذوداً، بينما يضم عشرة مذاود فردية. فيكون عدد المذاود الفردية أربعين ألفاً داخل أربعة آلاف مبنى. وهذه المبانى أطلق عليها

إسم "مدن المركبات" (٢أي٩: ٢٥) .

مثال آخر: تقول ذهب طلبة الجامعة إلى موائد الطعام. كل مائدة عبارة عن صالة واسعة تضم داخلها عشر طرابيزات، وكل طرابيزة تسمى مائدة، بينما الصالة التي تضم كل هذه الموائد يُطلق عليها إسم "مائدة الطعام". فهي إذن مائدة تضم موائد، مثلها كل مبنى من مذاود سليمان يضم داخله عدداً من المذاود الفردية.

كانت مذاود خيل مركبات سليمان، تكفى لأربعين ألفاً من الخيل . والمركبة الواحدة يمكن أن يجرها أربعة خيول ويقودها فارس واحد . وهكذا تحتاج إلى عشرة آلاف فارس.

فإن كانت بعض المركبات يجرها عشرة خيول، بينما مركبات أخرى يجرها إثنان فقط، إذن يحتاج الأمر كما كُتب إلى إثنى عشر ألف فارس.

رم لا يمضى هذا الجيل حتى يكون هذا كله



ورد فى (مت٢٤) وفى (مر ١٣) علامات كثيرة عن نهاية العالم ومجئ السيد المسيح . ثم قال الرب "الحق أقول لكم لا يمضى هذا الجيل حتى يكون هذا كله" (مت٢٤: ٣٤) (مر ١٣: ٣٠) .

فكيف هذا ؟ لقد أنقضى ذلك الجيل وأجيال كثيرة بعده، ولم يأت المسيح ولا انتهى العالم! فما التفسير ؟



فى الواقع أن كلاً من (مت؟ ٢). (مر ١٣) يحويان نبوءتين: إحداهما عن نهاية العالم، والأخرى عن خراب أورشليم . وقد قيل "لا يمضى هذا الجيل حتى يكون هذا كله"

عن خراب أورشليم ، وليس عن نهاية العالم .

وفعلاً خربت أورشليم على يد القائد تبطس الروماني سفة ٧٠م، في ذلك الجيل، حسب قول السيد الرب .

وسنوضح الآن هاتين النبو عتين :

أما الآيات الخاصة بنهاية العالم فهى كقوله "..ليس المنتهى بعد.. هذه مبتدأ الأوجاع..."

"لأنه حينئذ يكون ضيق عظيم لم يكن مثله منذ ابتداء العالم، ولن يكون . ولو لم تقصر تلك الأيام، لم يخلص جسد ... سيقوم أنبياء كذبة ومسحاء كدبة، ويعطون أيات عظيمة وعجانب، حتى يضلوا لو أمكن المختارين أيضاً" (مت ٢٤ : ٢١ - ٢٤) إلى أن يقول "وللوقت بعد ضيق تلك الأيام، تظلم الشمس، والقمر لا يعطى ضوءه ، والنجوم تسقط من السماء، وقوات السماوات تـ تزعزع . وحينئذ تظهر علامة ابن الإنسان في السماء ..."

أما النبوءات الخاصة بخراب أورشليم، والتي تمت في ذلك الجيل فهي :

"صلو، لئلا يكون هربكم في شتاء ولا في سبت" لأنه في نهايــة العــالم، لا يكـون هنــاك هروب. كما يتساوى في ذلك الشتاء والصيف، والسبت أيضاً!

و أيضاً قوله "حينئذ يكون الثانى فى المحقل: يؤخذ الواحد ويترك الآخر، إثنتان تطحنان على الرحى: تؤخذ الواحدة، وتترك الآخرى" (مت ٢٤: ٤٠). ففى نهاية العالم ومجئ المسيح، لا يؤخذ الواحد، ويُترك الآخر! بل إن هذا كله عن وقت خراب أورشليم...

وقوله أيضاً: فحينئذ ليهرب الذين في اليهودية إلى الجبال. والذي على السطح، لا ينزل إلى البيت، ولا يدخل ليأخذ من بيته شيئاً" (مر١٣: ١٤، ١٥). كمل هذا قيل عن خراب أورشليم، لأنه في نهاية العالم، لا ينفع الهروب من اليهودية إلى الجبال!

عن أمثال هذه الأمور ، قال الرب : الحق أقول لكم: لا يمضى هذا الجيل، حتى يكون هذا كله .

وفعلاً ، كان ذلك كله، في وقت هجوم الحيش الروماني على أورشليم سنة ٧٠م، أي بعد أن قال لسيد المسيح تلك الدبوءة بحوالي ٣٦ سنة (من سنة صلبه ٣٤م إلى سنة الهجوم على أورشليم في ٧٠م) .

هل موسى النبى هو كاتب التوراه ؟



نحن نعلم أن موسى النبى هو كاتب الأسفار الخمسة الأولى (التوراة). ولكن ما إثبات هذا الإعتقاد لمن يسألنا ؟

وإن كان موسى النبى هو كاتبها ، فكيف ذُكر فــى آخرهـا خـبر وفاتــه ؟ هـل يعقـل أن يكتب إنسان خبر وفاته بنفسه ؟



موسى النبى كتب الأسفار الخمسة كلها ما عدا خبر وفاته طبعاً (تش١٣: ٥ ١٢). فهذه الفقرة الأخيرة من سفر النثنية، كتبها تلميذه وخليفته يشوع. وكان يمكن أن ترد فى أول سفر يشوع الذى بدأ بعبارة "وكان بعد موت موسى عبد الرب.." (يش١: ١). ولكن رؤى من الأفضل أن يُكتب خبر موت موسى النبى ودفنه فى آخر الأسفار الخمسة، استكمالاً لتاريخ تلك الفترة التى تشمل حياة موسى النبى وعمله، وهو أشهر نبى فى تاريخ العهد القديم كله.

أما كتابة موسى لكل أسفار التوراة فواضح. والأدلسة عليه كثيرة من بصوص العهد القديم والعهد الجديد . ومنها :

١ - الله أمر موسى بكتابة الشريعة والأحداث:

إن الله كان يأمر موسى بكتابة الأحداث الجارية وبكتابة الشريعة: فمن ذلك ما حدث بعد هزيمة عماليق، إذ ورد في سفر الخروج "وقال السرب لموسى اكتب هذا تذكاراً في الكتاب، وضعه في مسامع يشوع" (خر١٧: ٤).

وبعدما أعطى الله الشريعة لموسى أمره بكتابتها "وقال الرب لموسى أكتب لنفسك هذه الكلمات. لأننى بحسب هذه الكلمات قطعت عهداً معك ومع إسرائيل" (خر ٣٤: ٧) .

٢ - موسى نقد أمر الله وكتب:

ورد في سفر العدد عن تحركات بني إسرائيل "وكتب موسسي مخارجهم برحلاتهم بحسب قول الرب" (عد٣٣: ٢) .

وورد فی سفر النتلنیة عن کتابة الشریعة "وکتب موسی هذه التوراة، وسلمها للکهنـة بنی لاوی حاملی تابوت عهد الرب ولجمیع شیوخ إسرائیل" (تث۳۱: ۹).

وورد أيضاً: "فعندما كمل موسى كتابة كلمات هذه التوراة في كتاب إلى تمامها، أمر موسى اللاوبين حاملي تابوت عهد الرب قائلاً: خذوا كتاب التوراه هذا، وضعوه بجانب تابوت عهد الرب.." (تث ٣١: ٢٤- ٢١).

٣ - شهد المسيح أن موسى كتب التواره:

فى مناقشة السيد المسيح لليهود ، قال لهم : "لأنكم لو كنتم تصدقون موسى لكنتم تصدقوننى، لأنه هو كتب عنى، فإن كنتم لستم تصدقون كتب ذاك، فكيف تصدقون كلامى" (يوه: ٤٦) .

وفى رده على الصدوقبين الذين ينكرون قياسة الأسوات، قال لهم: وأسا من جهة الأموات أنهم يقومون ، أقما قرأتم فى كتاب موسى فى أمر العليقة كيف كلمه الله قائلاً: "أنا إله ابراهيم وإله اسحق، وإله يعقوب" (مر ١٢: ٢٦).

وفى مقابلته لتلميذى عمواس بعد قيامته، يقول الكتاب : "ثم إينداً من موسى ومن جميع الأنبياء يفسر لهما الأمور المختصة به فى جميع الكتب" (يو ٢٤: ٢٧) .

٤ - وشهد الرسل والأنبياء أن موسى هو كاتبها :

ورد فى إنجيل يوحنا أن فيليس وجد نثنائيل، وقال له : "وجدنا الذى كتب عنه موسى فى الناموس والأنبياء" (يو ١: ٤٥) .

وبولس الرسول يشهد بكتابة موسى المتوراه فيقول فى رسالته إلى أهل رومية (١٠: ٥) "لأن موسى يكتب فى البر الذى بالناموس إن الإنسان الذى يفعلها سيحيا بها" وفى رسالته الثانية إلى كورنئوس (٣: ١٥) يقول عن اليهود "لكن حتى اليوم حين يقرأ موسى (أى التوراه) البرقع موضوع على قلوبهم".

ويعقوب الرسول يقول في مجمع أورشليم "لأن موسى منذ أجيال قديمة لـه في كـل مدينة من يكر ز به، إذ يقرأ في المجامع كل سبت" (أع١٥: ٢١).

وابراهیم أبو الآباء یشهد بذلك فی كلامه مع الغنی الذی نم یحسن إلی نعاز ر المسكین (لو ۱۹: ۲۹) "وقال له ابر اهیم: عندهم موسی و الأنبیاء نیسمعوا منهم.." یقصد كتب موسی و الأنبیاء .

٥ - وشهد اليهود بهذا أيضاً أمام المسيح:

إذ جاء قوم من الصدوقيين إلى المسيح قائلين "يا معلم ، كتب ننا موسى إن مات لأحد أخ وترك إمراة ولم يخلف أو لاداً أن يأخذ أخوه إمراته ويقيم نسلاً لأخيه" (مر ١٢: ١٩) .

٣ - وسميت التواره شريعة موسى ، أو ناموس موسى :

قال السيد المسيح لليهود "فإن كان الإنسان يقبل الختان في السبت لنـــلا ينقـص نـــاموس موسى، افتسخطون على لأنى شفيت إنساناً كله في السبت" (يو ٧: ٢٣).

وقيل عن السيدة العذراء "ولما تمت أيام تطهيرها حسب شريعة موسى صعدوا به إلى أورشايم ليقدموه للرب" (لو ٢: ٢٢) .

وقال بولس الرسول في رسالته إلى العبر انيين (١٠: ٢٨) "من خالف نساموس موسى فعلى شاهدين أو ثلاثة شهود يموت بلا رأفة".

وقال في رسالته الأولى إلى كورىثوس (٩: ٩) "فإنه مكتوب في ناموس موسى لا تكم ثوراً دارساً".

وفى نقاشه مع اليهود يقول سفر أعمال الرسول (٢٨: ٣٣) "فطفق يشرح لهم شاهداً بملكوت الله ومقنعاً أياهم من ناموس موسى والأنبياء" .

ويوحنا الرسول يقول "لأن الناموس بموسى أعطى" (يو ١: ١٧) .

اقرأ أيضاً (أع١٣: ٣٩) (أع١٥: ٥) (أع٢٦: ٢٢) (يو٧: ١٩).

٧ - تنسب لموسى أقوال الله التي فاه بها موسى :

قال السيد المسيح : "لأن موسى قال اكرم أباك وأمك، ومن يشتم أباً أو أماً فليمت موتاً" (مر ٧: ١٠) .

وقال لليهود "موسى من أجل قساوة قلوبكم أذن لكم أن تطلقوا بساءكم، ولكن من البدء لم يكن هكذا" (مت١٩: ٧) .

وقال للأبرص "أر نفسك للكاهن وقدم القربان الذي أمر به موسى شهادة لهم" (مـتـ٠: ٤) . وقال اليهود للمسيح عندما قدموا له المرأة الزانية: "موسى في الناموس أوصالنا أن مثل هذه ترجم" (يو ٨: ٥).

٨ - موسى هو أنسب شخص للكتابة :

بن موسى النبي هو أكثر الأشخاص صلة بالحوادث. وتوجد أشياء خاصة به وحده مثل ظهور الرب له في العليقة، وكلام الرب معه على الجبل، والوصاليا التي أعطاها له والتعاصيل العديدة الحاصة بأوصاف خيمة الإجتماع.

و لاشك أن موسى كنان يعرف الكتابة والقراءة طبعاً ، فهو قد "تهذب بكل حكمة المصريين" (أع٧: ٢٢) .

وبيل للحبَالى والمرضعات ..



فى إنجيل متى إصحاح ٢٤ الدى يتحدث عن المجئ الثانى للسيد المسيح، يقول الرب "ويل للحبالى والمرصعات فى تلك الأيام، وصلوا لكى لا يكون هربكم فى شتاء" (مت٢٤: ١٩، ٢٠)، وبهس الكلام يقول أيضا فى (مر ١٣: ١٧، ١٨)، وهو الإصحاح الذى يتحدث فيه عن المجئ الثانى ، فما تفسير هانين العبارتين ؟



في الواقع أن أصحاح (مت ٢٤)، وكذلك (مر ١٣)، يتحدث كل منهم عن موضوعين هما: المجئ الثاني، وحراب أورشليم .

وعبارة "ويل للحبالي والمرضعات في تلك الأيام" وأيضا "صلوا لكي لا يكون هربكم في شناء" هما عن خراب أورشليم .

لأن المحيّ التابي سوف تصحبه القيامة (يو ٥: ٣٨، ٩). كما ستصحبه الديبونية أيضناً (مت١٦: ٢٧) (مت٢٥: ٣١ - ٤٦). وطبعاً في القيامة والديبونية سوف لا يكون هرس،

ويتساوى فيها الشتاء والصيف .

وطبعاً أثناء هجوم الجيش الروماني وخراب أورشايم، سيكون الهرب صعباً على الحبالي والمرضعات، لأتهم إما يحملن جنيناً داخلهن، أو طفلاً على أكتافهن. وهكذا يكون الهرب على جبال أورشليم أمراً خطراً.

ومما يدل على أن هذا الجزء خاص بخراب أورشليم، قول الرب "حينت فيهرب الذين في اليهودية إلى الجبال. والذي على السطح فلا ينزل إلى البيت ليأخذ من بيته شيئاً" (مر١٣: ١٤، ١٥). وهذا لا ينطبق طبعاً على مجئ المسيح والدينونة .

هك العَهدان القديم والجديد عَهدان متمايزان بين البنوة والعبودية والنعسمة والقسوة ؟!



هل العهد القديم يمثل العبودية لله، بينما العهد الجديد يمثل البنوة لله؟ أى كنا عبيداً فصرنا أبناء..؟

وهل العهد القديم يمثل معاملة الله القاسمية على البشر، بينما العهد الجديد هو عهد النعمة والمواهب ؟

وهل في العهد القديم كنا نعامل بالخوف. وصرنا نُعامل بالحب؟



الله لا يتغير ، هو في العهد القديم كما هو في العهد الجديد. ومعاملاته هي هي كما سنرى. وكما قيل عنه "هو هو أمساً واليوم وإلى الأبد" (عب٣٠: ٨) "ليس عنده تغيير ولا

ظل دور ان" (يع١: ١٧) .

كان أباً وسيداً، في العهد القديم وفي العهد الجديد. وبالتالي كنا نحن أبناء وعبيداً في العهدين كليهما، القديم والجديد .

وكانت تربط الله بالبشر علاقة الحب في كملا العهدين. وكمان يقودهم أحياناً بالحزم والعقوبة من جهته، وبالخوف من جهتهم ..

الله لم يتغير، و لا معاملاته . ولكن الناس يتغيرون .

ولتأخذ مثلاً لذلك أهل نينوى :

فى خطيتهم أرسل الله إليهم يونان النبى لينادى عليهم بالهلاك، وفى توبتهم قال الله "أفلا أشفق أنا على نينوى المدينة العظيمة،،" (يون ٤: ١١) . الله لم يتغير فى حكمه ، ولكن أهل نينوى هم الذين تغيروا . فى وقت كانوا يستحقون العقوبة ، وفى وقت أخر كانوا يستحقون التوبة .

ولننتاول الآن عناصر السؤال ونطبقها على العهدين.

البسنوة

منذ بدء تاريخ البشرية، كان البشر أبناء الله .

★ آدم نفسه قبل إنه ابن الله (لو٣: ٣٨) .

* وكذلك ابناء آدم شيث وأنوش. قيل "حيند أبتدئ أن يُدعى باسم الرب" (تك ؟: ٢٣). وهكذا فإن أبناء شيث وأنوش دعوا - في قصة الطوفان - "أبناء الله. فقيل "إن أبناء الله رأوا بنات الناس أنهن حسنات، فاتخذوا لأنفسهم نساء.." (تك ٦: ٢) . أما تعبير "بنات الناس" . فاطلق على بنات قابين الذي لُعن من الله (تك ٤: ١١) . وأصبح أبناء الله هم النسل المبارك .

★ ولما أختار الله شعباً وميزه على الأمم الوثنية، دعاه ربناً له. فقال "إسرائيل ابنى البكر" (خر٤: ٢٢). وأمر موسى أن يقول لفرعون : "هكذا يقول المرب .. أطلق إبنى ليعبدنى" (خر٤: ٢٣).

* ولما عصى هؤلاء على الله ، قال "ربيت بنين ونشّاأتهم. أما هم فعصوا على" (أش ١: ٢) ، وقال لهم في المزمور "ألم أقل أنكم ألهة، وبني العلى تدعون ، ولكنكم مثل البشر تموتون، وكأحد الرؤساء تسقطون" (مز ٨٢: ٦، ٧) .

 ★ وعن هؤلاء قال المرتل في المزمور "قدموا للرب يا أبناء الله، قدموا للرب مجداً لإسمه" (مز ۲۸: ۱، ۲).

★ وقد تغنى أشعياء النبى بهذه البنوة فقال للرب "تطلّع من السماء، وانظر من مسكن قدسك ومجدك.. فإنك أنت أبونا.. أنت يارب أبونا وليّنا منذ الأبد إسمك" (أش٣٣: ١٥، ١٦). وقال أيضاً "والآن يارب، أنت أبونا. نحن الطين وأنـت جابانا، وكلنا عمل يديك" (أش١٤: ٨).

★ هذا عن الشعب كله. ومن جهة الأفراد، يقول الرب لكل من يؤمن به " يها ابنى أعطنى قلبك، ولتلاحظ عيناك طرقى" (أم٢٣: ٢٦).

* وقال لداود النبى عن سليمان اينــه "أقيم بعدك نسـلك، الـذى يخرج مـن أحشـانك، وأثبت مملكته .. أنــا أكـون لــه أبـاً. وهـو يكـون لــى اينــاً" (٢صــم٧: ١٢، ١٤) (١أى١٧: ١٣).

* إذن البنوة لله كانت معروفة في العهد القديم: تكلم بها الله، وتكلم بها الناس. وتكلم بها الناس.

ولكن نتيجة للعصر الوثنى الذى ساد الأمم فى العهد القديم، لم تكن هذه البنوة لله قائمة فى عمق أفكار الناس، وإن صلى بها اشعياء النبى ، فجاء السيد المسيح وكشف أعماقها ، وتحدث عنها كثيراً. وإن كان قد أمرنا قائلاً "ومتى صليتم، فقولوا أبانا الذى فى السموات" (متة) ، فقد سبق اشعياء النبى وقال فى صلاته "أنت يا الله أبونا" (أش٦٣، ٦٤) .

العبوديكة

*كان الناس عبيد لله فى العهد القديم. وأيضاً ما أكثر الأمثلة التى دُعى فيها أبناء الله عبيداً فى العهد الجديد.. حتى الآباء الرسل، وكل وكلاء الله على الأرض، والملائكة، وكل الذين يخلصون ...

خفى محاسبة أصحاب الوزنات ، قال الرب فى هذا المثل أتى سيد أولئك العبيد وحاسبهم. فقال للذى أخذ الخمس وزنات: نعماً أيها العبد الصالح والأمين. كنت أميناً فى القليل، فأقيمك على الكثير، ادخل إلى فرح سيدك. ونفس الكلمات قالها لصاحب الوزنتين

(مت ۲۵: ۱۹ ۲۳) .

نلاحظ هنا كلمتي عبد، وسيدك . وقد قيلت لأصحاب الوزنات .

أى للخدام الكبار، أصحاب المواهب والمسئوليات، الأشخاص الناجحين في خدمتهم الذين نالو، تطويباً ومكافأة من الرب، ودخلوا إلى نعيمه الأبدى .

*ولما تكلم لرب عن السهر والاستعداد ، قال "طوبى لأولئك العبيد الذين إذا جاء سيدهم يجدهم ساهرين" (لو ١٢: ٣٧) . لاحظوا أنه استخدم كلمة (عبيد) . فقال له بطرس: يارب ألنا قلت هذا المثل أم قلته للجميع أيضاً؟ فأجاب الرب "يا ترى من هو الوكيل الأمين الحكيم الذي يقيمه سيده على عبيده ليعطيهم طعامهم في حينه. طوبي لذلك العبد المذي إذا جاء سيده يجده يفعل هكذا" (لو ١٢: ٤١ - ٤٣) .

نلاحظ هنا أن جميع المؤمنين دعوا عبيداً .

وحتى الوكيل الحكيم الأمين دُعى أيضاً عبداً .

إن إعتبارنا أبناء في العهد الجديد، لا تمنع كوننا عبيداً أيضاً .

*وقال السيد المسيح لتلاميذه: أنتم تدعونني معلماً وسيداً. وحسناً تقولون لأنى أنا كذلك" (يو ١٣: ١٣). فنلاحظ أنه استخدم عبارة (سيد) حتى في مناسبة غسله لأرجلهم.

★وقال لتلاميذه حينما اختارهم وأرسلهم: "ليس التلميذ أفضيل من المعلم، ولا العبد أفصل من سيده. يكفى التلميذ أن يكون كمعلمه، والعبد كسيده. إن كانوا قد لقبوا رب البيب بعلز بول، فكم بالحرى أهل بيته؟! فلا تخافوهم.." (مت١٠: ٢٤- ٢١).

نلاحظ هذا أنه إستحدم عبارتي عبد، وسيد. في الحديث مع الرسل، عن الرسل، على الرغم من البنوة والتلمذة والرسولية .

★وقال الرب في سفر يوئيل النبي في النبوءة عن يوم الخمسين في العهد الجديد "ويكون في الأيام الأخيرة أنني أسكب من روحي على كل بشر.. وعلى عبيدي أيضاً وأمائي، أسكب من روحي في تلك الأيام، فيتنبأون " (أع٢: ١٦- ١٨) (يوئيل٢: ٢٩.٢٨).

نلاحظ أنه أطلق عبارتى عبيد وإماء، على أولئك الذين يسكب عليهم من روحه القدوس، فيتنبأون ويعملون معجزات .

★وفى العهد الجديد أيضاً ، وفى العصر الرسولى، نجد أن المؤمنين "رفعوا بنفس
 واحدة صوناً إلى الله وقالوا "..امنح عبيدك أن يتكلمو، بكلامك بكل مجاهرة" "ولما صلوا

تزعزع المكان" (أع: ٣٠، ٣١).

قالوا للرب (عبيدك) عن الأماء الرسل الذين كانوا يبشرون .

★نلاحظ أن القديس بولس الرسول كان ينقب نفسه بكلمة (عبد) .

فيقول "بولس عبد ليسوع المسيح، المدعو رسولاً المفرز الإنجيل الله" (رو ١: ١) "بولس وتيموثاوس عبدا يسوع المسيح إلى جميع القديسين في المسيح يسوع" (في ١: ١) "بولس عبد الله ورسول يسوع المسيح" (تي ١: ١) .

*وكبار القديسين والقديسات قال إنهم عبيد وإماء .

*یکفی أن السیدة العذراء قالت للملاك المبشر "هوذا أنا أمة الرب، لیکن لی كقولك" (لو ١: ٣٨). وسمعان الشیخ لما حمل الطفل یسوع، قال "الآن یا سید تطلق عهدك بسلام حسب قولك، لأن عینی قد أبصرتا خلاصك" (لو ٢: ٢٩، ٣٠).

*وقال الرب في سفر زكريا النبي "كلامي وفر انضي التي أوصيت بها عبيدي الأبياء.." (زك١: ٦) . قدعا الأبياء عبيداً .

★ليس هذا في العهد القديم فقط، بل أيضاً سفر الرؤيا في آخر العهد الجديد يبدأ بعبارة "إعلان يسوع المسيح الذي أعطاه الله إياه ليرى عبيده ما لابد أن يكون عن قريب. وبيّنه مرسلاً بيد ملاكه لعبده يوحنا.." (رؤ ١: ١). فالمؤمنون جميعاً لقبّهم بكلمة (عبيد). وأيضاً يوحنا الرسول الحبيب قال إنه عبده يوحنا .

*وجميع الأبرار الصالحين ، قال لهم الرب "كذلك أنتم أيضاً متى فعلتم ما أمرتم به فقولوا إننا عبيد بطالون" (لو١٧: ١٠).

إذن عبارة أطلقت على كل القديسين في العهد القديم والحديث وحتى على الماهكة أيضاً.

فنرى أن الملاك العظيم فى سفر الرؤيا الذى أراد يوحنا الرسول أن يسجد لمه، امتنع قائلاً ليوحنا "لا تفعل. أنا عبد معك" (رؤ ١٩: ١٠) . وقيل أيضاً "عرش الله .. وعبيده يخدمونه" (رؤ ٢٢: ٣) ...

كلنا عبيد لله، لأنه هو خالقنا. على الرغم من كوننا أبناءه .

لا تقل إذن إن البشر كاتوا حبيداً في العهد القديم، وصاروا أبناء في العهد الجديد . فهم في العهدين كليهما عبيد وأبناء .

الحنووالعقوبة

لا نستطيع أن نقول إن العهد القديم كان عهد عقوية، بينما العهد الجديد هو عهد الحنو. ففي العهدين توجد العقوية والحنو.

حقاً إنه في العهد القديم حدث الطوفان (تك٦). ولكن حتى مع هذا الطوفان من حنو الله. أبقى لنا بقية في أسرة نوح. كما أنه أقام مع البشرية عهداً في قموس قرح ألا يحدث الإفناء مرة أخرى (تك٨: ١٣- ١٥).

وفى العهد القديم كان حرق سادوم، ولا ننسى بشاعة نجاسة أهل سادوم وشذوذهم الجنسى، لدرجة أنهما أرادا أن يخطئا إلى الملاكين (تك ١٩: ٥- ٨). ومع ذلك فمن حنو الله أنه سمح لابر اهيم أن يناقشه فى الأمر، وقبل الرب وساطته فلما قال ابر اهيم "عسى أن يوجد هناك عشرة (أبرار). فقال الرب: لا أهلك المدينة لأجل العشرة (تك ١٨: ٢٢). ومن حنو الله فى قصة سادوم أنه أنقذ منها لوطأ وبنتيه.

نقطة أخرى لا ننساها في العهد القديم، وهو انتشار الوثنية. فكان بقاء عابدى الأصنام معناه بقاء عبادة الأصنام ويقاء الوثنية.

ومع ذلك لما عبد بنو إسرائيل العجل الذهبي أثناء وجود موسى مع الله على الجبل ، وأراد الله افناءهم .. بلغ من حنوه أنه قبل شفاعة موسى النبى فيهم ولم يفنهم (خر ٣٧: ٧- ١٤) .

ويعوزنا الوقت إن تتبعنا العقوبات في العهد القديم وأسبابها ...

غير أننا نقول إن هناك عقوبات في العهد الجديد أيضاً .

★ومن عقوبات الرب في المعهد الجديد ، قوله في المعظلة على الجبل "ومن قال يا أحمق، يكون مستوجب نار جهنم" (مت٥: ٢٢).

*ومنها قول الرب "يا أورشليم يا أورشليم يا قاتلة الأنبياء وراجمة المرسلين إليها: كم مرة أردت.. ولم تريدوا. هوذا بيتكم يترك لكم خراباً" (مت٢٣: ٢٧، ٢٨).

*وقوله لبطرس الرسول لما استحى من أن يغسل الرب رجليه: إن لم إغسلك، لا يكون لك معى نصيب (يو ١٣: ٨) أى أن يفقد نصيبه الأبدى لمجرد هذا الحطأ.. كذلك انتهاره له بقوله "اذهب على يا شيطان.. أنت معثرة لى" (مت١٦: ٢٣).

★ومن عقوبات العهد الجديد: الحكم على حنانيا وسفيرا بالموت، لما اختلسا جزءا من مالهما و أنكرا. ولم يعطهما بطرس الرسول فرصة للتوبة (أع٥). لذلك قيل "فصار خوف عظيم على جميع الكنيسة، وعلى جميع الذين سمعوا بذلك" (أع٥: ١١).

خكذلك العقوبة التى أوقعها بولس الرسول على خاطئ كورنثوس بأن يسلّم مثل هذا للشيطان لإهلاك الجسد لتخلص الروح في يوم الرب" (١كو٥: ٥) . ولو أنه عفا عنه في رسالته الثانية .

*ومن عقوبات العهد الجديد ، ما ورد في سفر الرؤيا عما يحدث في أو اخر الأيام، حينما يبوق الملائكة السبع (رؤ٨: ٩). وما يحدث لما يسكب الملائكة جاماتهم (رؤ١١). وكذلك دينونة المدينة العظيمة بابل (رؤ١٨).

وأخيراً البحيرة المتقدة بالنار والكبريت، وهي ليست تتبع العهد القديم في شئ ...

سَاقط مشل البرق



قال السيد المسيح "رأيت الشيطان ساقطاً مثل البرق من السماء" (لو ١٠: ١٨) فهل كان يعنى بهذا أن الشيطان قد إنتهى عمله؟ وإن كان الأمر هكذا، فماذا نقول عن حروب الشيطان المستمرة وإغوائه للكثيرين؟



سقوط الشيطان ليس معناه إنتهاء عمله، إنما إنتهاء جبروته .

ويعنى أنه صار مقيداً كما ورد في سفر الرؤيا (رؤ ٢٠ ٢ ، ٧٠٠).

ويعنى أيضاً إنتهاء ملكه ورئاسته .. فقد قيل عنه قبل الصليب إنه "رئيس هذا العالم" . كما قال السيد الرب "رئيس هذا العالم يأتى، وليس له في شئ" (يـو ١٤: ٣٠) . وكما قال أيضاً "رئيس هذا العالم قد دين" (يو ١٦: ٤) ...

أما رئاسة الشيطان للعالم، فكانت بسبب أن العالم - قبل الصليب كان تحت حكم الموت بسبب الخطية. وأيضاً بسبب قوة الشيطان وقتذاك، وضعف البشرية، وهمى تلبس الإنسان العتيق (رو٦).

وقد سقط الشيطان، حينما قيل إن الرب قد ملك (على الصليب).

سقطت دولته بالخلاص الذى قدمه الرب بالقداء، وإنقاذه النفوس التى رقدت على رجاء، والتى كانت فى اقسام الأرض السفلى (أف؟: ٨- ١٠) . ففتح لها الرب باب الفردوس .

وسقط الشيطان بالقوة التي وُهبت الأولاد الله .

هولاء الذين ولدوا بالماء والروح (يو ٣: ٥). بغسيل الميلاد الشانى وتجديد الروح القدس" (تى ٣: ٥). وفي المعمودية "لبسوا المسيح" (غل ٣: ٢٧) وفيها "صلب الإنسان العتيق ، لكى يبطل جسد الخطية" (رو ٣: ٦). وأعطيت البشرية نعمة تقدر على هزم الشيطان، مهما از دادت حروبه لأنه "حيث كثرت الخطية، از دادت النعمة جداً" (رو ٥: ٢٠). ولم تكن النعمة لمقاومة الخطية فقط، وإنما في العمل الإيجابي في الكرازة وبناء الملكوت . كما قال القديس بولس الرسول عن خدمته "لا أنا، بل نعمة الله التي معي" "ونعمته المعطاة لي لم تكن باطلة، بل أنا تعبت أكثر من جميعهم" (١كو ١٥: ١٠). بل قال أيضاً ".أحيا لا أنا، بل المسيح يحيا في" (غل ٢: ٢٠).

بسبب كل هذه البركات، سقط الشيطان مثل البرق من السماء.

أى سقط من العلو الذى كان فيه. لأنه قبلما ملك الرب بالصليب، كان الشيطان قد أوقع كل الأمم فى عبادة الأصنام، وحتى أن بنى إسر اليل الذين كانوا يعبدون الله فى ذلك الزمان، حينما تأخر موسى على الجبل، صنع لهم هرون رئيس الكهنة عجلاً ذهبياً فعبدوه (خر ٣٢). وقيما بعد وقعت مملكة إسر اليل فى عبادة الأصنام، وبخاصة أيام يربعام بن نباط، وأيام أخاب بن عمرى (امل ٢١، ٢٠، ٢٥).

وبالقضاء على عبادة الأصنام ، سقط الشيطان .

تم ظل يعمل، ولكن كمقيد، وليس بالجبروت القديم .

ليس كما كان في العصور الوثنية بكل أصنامها وفسادها .

على أن الشيطان سوف يحل من سجنه في آخر الأيام، ويخرج ليصل الأمم (رو ٢٠: ٨،٧) . ولكن الله من أجل المختارين سيقصر تلك الأيام (مت ٢٤: ٢٢) .

العنة لشجرة التين ؟



لماذا لعن السيد المسيح شجرة تين لم يجد فيها إلا ورقاً فقط وليس فيها شئ من الثمر . فلما لعنها يست في الحال (مت ٢١: ١٩، ١٩). فلماذا لعنها مع أنه قيل "لم يجد شيئاً إلا ورقاً، لأنه لم يكن وقت التين" (مر ١١: ١٣) .



كلام كثير قاله عديد من المفسرين في موضوع شجرة التين هذه .. ولكنني أريد أن أشير هنا إلى الناحية الرمزية الني كثيراً ما كان يستخدمها السيد المسيح في تعليمه وأحاديثه ...

كانت شجرة التين الكثيرة الأوراق وبلا ثمر ، ترمـز إلى الحياة الشكلية التي كانت تعشها الأمة اليهودية بطقوس كثيرة خالية من الثمر .

أعياد ، ومواسم ، ودنائح ، ونحور ، ودقة حرفية هي حفظ السبت ، واهتمام هائق تحفظ الحتان ، والتقدمات كل دلك وأمثاله، بلا روح، مما وبخهم الله عليه في الإصحاح الأول من سفر أشعياء ، ولا ثمر روحي في كل ذلك، إيما مجرد أوراق خضراء كثيرة .

كذلك كان لأوراق التين رمز من بدء الخليقة لم يقبله الله .

لما أحطأ «م وحواء ، وفقدا بساطتهما، وعرفا أنهما عريانان، عطيا هذا العرى بورق النين، محرد تعطية شكلية لنفسية فسدت من الداخل وفقدت طهارتها .

وظلت أوراق التين تحمل هذا الرمز وهو التغطية الخارجية لفساد داخلي .

ولم يعل الله لهما التعطية بأوراق التين، وإنما "صبع لهما أقمصة من حلد وألبسهما" (تلـ ٢٠ ٢١، ٧) وأقمصة الحلد كانت من دبيحة ..

وكال الرب يقول لهما: التعطية لا تصلح الطبيعة الداخلية التي قد فسدت . إيما

الطهارة الحقيقية ستأتيكم من الذبيحة التي يشير إلها هذا الجلد الذي تتغطيان بـ حالياً . وتأتى التغطية الحقيقية بالكفارة بالدم (ايو ١: ٧) .

لقد أراد الرب أن يعطيهم درساً من شجرة التين .

إنه أتى يطلب ثمراً من الأمة اليهودية ، فلم يجد إلا الورق . "ولم يكن وقت التين" . لأنه لا يمكن للشعب اليهودى أن يعطى ثمراً بحالته الراهنة وقتذاك، بقياداته الشغوفة بالورق كالكتبة والفريسيين والناموسيين والكهنة وشيوخ الشعب . فلعن الرب هذه الشجرة. وقال عبارته المشهورة : إن ملكوت الله ينزع منكم، ويعطى لأمة تصنع ثماره" (مست ٢١:

الحيوانات المتوحشة المفترسة



لماذا خلق الله الحيوادات المتوحشة المفترسة؟ ولماد حلق بعض الكاتنات التي تنفث سموماً مثل الحيات والعقارب وغيرها .



أول ملاحظة أحب أن أقولها تعليقاً على سؤالك :

ما نسميها الان بالحيوانات المتوحشة، لم تكن متوحشة حين خلقها الله، ولم تكن مفترسة .

كانت تعيش مع أبينا ادم في الجنة، هما كان يخافها، و لا كانت تؤديه. مل كان يأنس لها، و هو الدي سماها بأسمائها (تك ٢: ١٩).

وما كانت هذه الحيوانات تأكل اللحوم وقتذاك .

بل كانت تأكل عشب الأرص، كما قال الرب "ولكل حيوان الأرض، وكل طير السماء، وكل عشب أخضر طعاماً. وكان كذك" (تك ١: ٣٠).

وهذه الحيوانات التي نسميها الآن متوحشة ومفترسة، عاشت في الفلك مع أبينا نوح وأولاده وزوجاتهم، مستأنسة لا تفترس أحداً، لا من البشر. ولا من باقى الحيوانات. ولكن تغير الأمر فيما بعد، وكيف ذلك ؟

لما صار الإنسان يصيد الحيوان، والحيوان يهرب منه، دبت العداوة بينهما وكرد قط ظهرت الوحشية والافتراس.

وبخاصة أن الله صرح للإنسان بأكل اللحم بعد رسو فلك نوح. وقال له في ذلك "كل دابة حية تكون لكم طعاماً. كالعشب الأخضر دفعت إليكم الجميع، غير أن لحماً بحياته دمه لا تأكلوه" (تك 9: ٣، ٤).

وهكذا صار الدم يسفك، وصار الإنسان يأكل لحم بعض الحيوانات، ويطارد البعض الأخر منها، كما دخله الخوف بعد الخطية (تك٣: ١٠) (تلك٤: ١٤). وبالخوف صار يهرب من بعض الحيوانات، فكانت تطارده وكانت تفترسه أحياناً.

و هكذا قال الرب "وأطلب أنا دمكم لأتفسكم فقط. من يد كل حيوان أطلبه، ومن يد الإنسان أطلب نفس الإنسان من يد الإنسان أخيه. سافك دم الإنسان بيد الإنسان يسفك دمه" (تك 9: ٦).

وهكذا نرى أن الوحشية زحفت إلى بعض البشر أيضاً.

وليس فقط إلى الحيوان. فحدث أن قابين قام على أخيه هابيل وقتله (تك: ٨). ولمو كان الإنسان يأكل الدم كالوحوش لصار وحشاً مثلها. ولكن الله منعه من أكل الدم. واستمر هذا المنع في شريعة موسى مع عقوبة شديدة (لا١٧: ١٠) واستمر منعه في العهد الجديد أيضاً (أع١: ٢٩).

وكما توحشت الحيواتات وصارت تفترس الإنسان وتأكله، هكذا أصبحت تأكل بعضها بعضاً .

القوى منها يفترس الضعيف ويأكله . وهكذا سميت وحوشاً مفترسة ، ولكنها من البدء لم تكن كذلك . أما تسميتها في الإصحاح الأول من سفر التكوين (تك ١ : ٢٥ ، ٢٥). فكان باعتبار ما آل إليه أمر ها حين كتابة هذا السفر أيام موسى النبي (حوالي سنة ١٤٠٠ قبل الميلاد تقريباً) .

أما عن الحيات والعقارب والحشرات ، فلابد أن لها قوائد .

اتذكر أننى منذ حوالى أربعين عاماً ، كنت قد قرأت أجابة للقديس جيروم عن مثل هذا السؤال في مجموعة كتابات آباء نيقية وما بعد نيقية Post السؤال في مجموعة كتابات آباء نيقية وما بعد نيقية Nicene Fathers ذكر في رده كثيراً من الفوائد الطبية وغيرها لأمثال هذه الحشرات وللعقارب مثلاً. أرجو أن أرجع إلى ردّ القديس جيروم وأنشره لكم مترجماً .

يكفى أن الصيدليات حالياً شعارها حية تنفث سمها في كأس .

فبعض السموم لها فوائد، إن أخذت بحكمة وبمقدار ، كما قال الشاعر :

وبعض السم ترياق لبعض وقد يشفى العضال من العضال

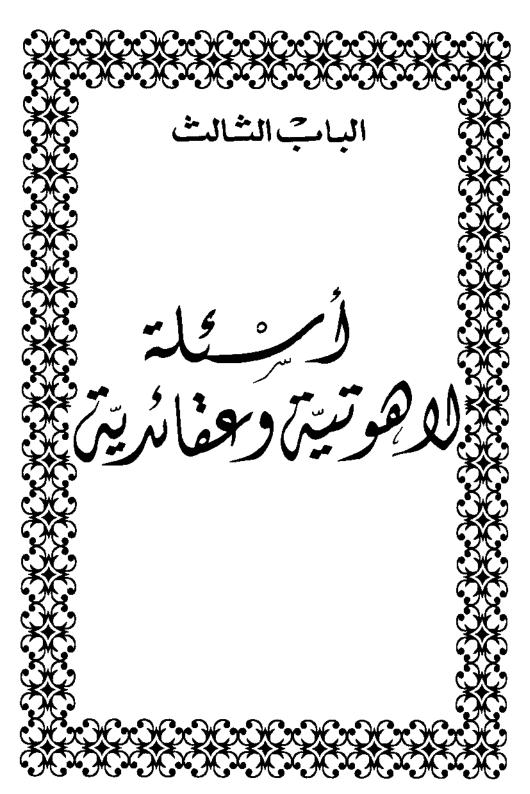
وإن كان القديس جيروم قد ذكر فوائد لتلك الحشرات وبعضها سام. وكان جيروم يعيش في القرن الرابع وأوائل الخامس، فماذا نقول نحن في أواخر القرن العشرين مع كل ما وصل إليه العلم من رقى؟! لاشك أن العلم يكشف فواند أكثر تحتاج إلى دراسة علمية ونشر.

كما أن هذه الكائنات - من الناحية الأخرى - يرمز ضررها إلى الشر .

فالحية صارت بسماً من أسماء الشيطان (رو ٢٠: ٢). وقصتها معروفة مع أمنا حواء، وكيف خدعتها الحية وأسقطتها (تك٣). فإن كانت بهذه لدرجة من الضرر، وقد سمح الله بأن تكون هناك عداوة بيننا وبينها... فإنه دفاعاً عنا منها، أعطانا سلطاناً عليها، وقال "ها أنا أعطيكم سلطاناً أن تدوسوا الحيات والعقارب وكل قوة العدو، ولا يضركم شئ" (لو ١٠:

وأعود فأقول إنه حينما خلق الله هذه الكائنات لم تكن ضارة.

وحتى الشيطان نفسه لم يكن ضاراً و لا شريراً. بل كــان ملاكــاً، كاروبــاً، مــلان حكمــة وكامل الجمال (حز ۲۸: ۱۲، ۱۶، ۱۰) .



رمي كيفأن المسيح يسأل؟



هل يتَعَقّ مع لاهوت المسيح، أنه يسأل ليحصل على معلومات؟!

☀ فعندما أقام لعازر من الموت، سأل "أين وضعتموه"؟ (يو ١١: ٣٤) .

№ و فى معجزة إشداع الجموع، سأل "كم رغيفاً عندكم"؟ (مر ٦: ٣٨).

№ وفي معجزة شفاء المرأة نازفة الدم، سأل قائلاً "من الذي لمسنى"؟ (لو٨: ٤٥) .

وأسئلة أخرى كثيرة من هذ النوع ...

وقد فسر البعض ذلك، بأنه كإنسان لم يكن عارفاً بكل شئ. لأن المعرفة بكل شئ نيست من اختصاص البشر. فهل هذا التفسير صحيح؟ .



كلا ، فليس كل سؤال بقصد طلب المعرفة .

إن الله فى العهد القديم سأل قايين "أين هابيل أخوك؟" (تك ٤: ٩) ولم يكن قصده أن يعرف أين هابيل. بدليل أنه قال لقايين بعد ذلك (حينما أنكر): "صوت دم أخيك صارخ إلى من الأرض. فالأن ملعون أنت من الأرض التي فتحت فاها لتقبل دم أخيك من يدك"

(ئكة: ١٠، ١١) .

وبنفس الوضع سأل الرب آدم قائلاً "أين أنت؟" "هل أكلت من الشجرة التى أوصيتك أن لا تأكل منها"؟ (تك٣: ٩، ١١). ولم يكن قصد الرب من السؤال أن يعرف.. إنما بالسؤال أعطى لآدم فرصة أن يعترف بما فعله .

وفى علم البيان - فى أدب اللغة - كثيراً ما يخرج الإستفهام من معناه الأصلس إلى معان أخرى كثيرة :

فمثلاً حينما يقول الشاعر مستهيناً بمن هدده :

فَدَع الوعيدَ فما وعيدك ضائرى أطنين أجنحة الذباب يضيرُ

قطعاً هـ و لا يقصد أن يسأل: هل طنين أجنحة الذباب يمكنه أن يضر أحداً؟! بل المقصود بالإستفهام هنا التحقير والإزدراء .

₹وكذلك حينما يقول الشاعر معتزاً بنسبه:

وأبي كسرى علا أيوانه أين في الناس أبُّ مثل أبي

هو لا يقصد بلاشك إجابة عن سؤاله (أين؟)، إنما يقصد بالسؤال الإفتخار، وأنه لا يجد من يماثل أباه في العظمة .

وعلى هذا النحو، كان السيد المسيح يسأل وهو يعرف !

ولم يكن مطلقاً يسأل لكي يعرف !

*افحينما قال عن جسد لعازر المدفون "أين وضعتموه؟" ، لم يكن يقصد معرفة مكان القبر . فالذي كان يعرف مكان روح لعازر التي فارقت جسده ، ويعرف أن يأمرها بالرجوع إلى جسدها فترجع.. أكثير عليه أن يعرف أين دفنوا الجسد؟! بل المقصود بسؤاله: هيا بنا إلى المكان الذي فيه وضعتم الجسد .. وهذا هو الذي حدث بعد سؤاله .

وحينما قال نتلاميذه : من يقول الناس إنى أنا ؟

إنما كان يريد أن يفتح معهم هذا الموضوع، لكى يخبروا بما فى قلوبهم وأفكار هم. ويقودهم إلى الإيمان السليم ويطوبهم عليه.. لأن السيد المسيح بلا شك ، كان يعرف ما يقوله الناس عنه. ومن غير المعقول أن تكون معرفته أقل من معرفة تلاميذه 1 فيسأل تلاميذه ليعرف منهم!

وإن كان يعرف ما يدور في أفكار الناس.. كما عرف ما دار في أفكار الكتبة، حينما

قال المفاوج "مغفورة لك خطاياك" (مر ٢: ٥ / ١) .. وإن كان قد عرف ما كان يجول فسى نفس سمعان الفريسى، لما وقفت الخاطئة عند قدمى الرب باكية، وبدأت تبل قدميه بالدموع وتمسحهما بشعر رأسها (لو ٧: ٣٨- ٤٠) .. أفكثير عليه أن يعرف ما يقوله النساس بالسنتهم؟! ولكنه سأل - لا لكى يعرف إنما لكى يصل بتلاميذه إلى حقيقة الإيمان به ..

الله وفي معجزة إشباع الجموع ، لما سأل ماذا عندهم من الخبز؟

لم يكن يقصد أن يعرف، إنما قصد إعلان ذلك القليل الموجود عندهم (خمس خبزات) . لكى تثبت عند الناس مقدار البركة التى حلّت . لأنه لو لم يُعرف ما عندهم، ربما ظن البعض أن عندهم مؤن كثيرة مخزونة، منها قد أخذوا ما أشبع الجموع وما تبقى .

وعدما سأل : من لمسنى ؟ (لو ٨: ٥٤) .

كان يريد أن يشرح للناس أن قوة قد خرجت منه لتشفى المرأة، وبسؤاله "جاءت المرأة مرتعدة، وخرّت أمامه وأخبرته قدام الجميع لأى سبب لمسته، وكيف برئت فى الحال (لو ٨: ٤٧).

وتدوس أم مقدس؟



البعض يقول "أيها الثالوث المقدس ارحمنا" فهل هذا صحيح؟ وهل صحيح أن نقول الملائكة المقدسين ؟



بالنسبة إلى الله تستعمل كلمة قدوس.

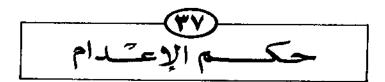
فنقول "أيها الثالوث القدوس، ارحمنا" . وقال الملاك جبر اليل في تبشير العذراء مريم بميلاد المسيح : "لذلك القدوس المولود منك يدعى ابن المه" (لو ١: ٣٥) .

وفي تسبحة السار افيم قال "قدوس قدوس قدوس رب الجنود" (أش ٦: ٣) . وفي تسبحة

الملائكة للرب في سفر الرؤيا، قالوا لمه "من لا يخافك يارب ويمجد إسمك، لأنك أنت وحدك قدوس " (رؤها: ٤) .

أما الملائكة فنقول عنهم الملائكة القديسين وليس الملائكة المقدسين. لأنهم قديسون بطبيعتهم وليسوا مجرد مقدسين من البشر،

وإن كنا نصف بعض من البشر بكلمة قديسين، فلا شك أن الملائكة أولى: وقد قيل عن الرب إنه "ملك القديسين" (رؤوا: ٥) .





هل المسيحية توافق على حكم الإعدام ، أم أن هذ ضد رادة الله على عبار أن في يديه حياة الإنسان، وهو الذي يملك الحياة والموت ؟



حقاً إن حياة الإنسان وموته في يد الله. ولكن الله هنو نفسته لندى أمر تحكم لإعدام بالنسبة إلى القاتل. فقال في سفر التكوين بعد رسو فلك نوح.

"ساقك دم الإنسان، بالإنسان يُسفك دمه" (تك ٩: ٦) .

إذن إعدام القاتل ليس ضد إرادة الله. بل أن الله هو الذي أمر بسفك دم الإنسان الذي سفك دم إنسان اخر. بذ قال أيضاً في هذا المجال "من يد الإنسان، أطلب نفس الإنسان، من يد الإنسان أخيه" (تك 9: ٥). فالله إذن أمر بسفك دم القاتل، ويكون ذلك بيد إنسان. أي أعطاه السلطان على ذلك.

الله هو الدى فرض عقوبة إعدام القاتل وقال:

"لا تشفق عينك ، نفس بنفس" (تث١٩: ٢١) .

على أن يكون هذا حكماً قضائياً. وعلل هذا بأسباب هامة منها: "أفعلسوا بـ كما نـوى

أن يفعل بأخيه، فتتزعون الشر من وسطكم. ويسمع الباقون فيخافون ولا يعودون يفعلون مثل هذا الأمر" (تش١٩: ٢٠، ٢٠) .

لا ننسى أن الله عاقب أول قاتل على الأرض، قايين الذى قتل هابيل أخاه. وقال له "صوت دم أخيك صارخ إلى من الأرض. فالأن ملعون أنت من الأرض التي فتحت فاها لتقبل دم أخيك من يدك" (تك٤: ١٠، ١١).

وقد فوض الرب حاكم البلد ليحكم بإعدام القاتل فقال:

"أفتريد أن لا تخاف السلطان ، إفعل الصملاح.. ولكن إن فعلت الشرّ فخف. لأنه لا يحمل السيف عبثاً، إذ هو خادم الله منتقم للغضب..." (رو ١٣٠٣ ٣، ٤) .

إذن المسيحية توافق على حكم الإعدام بالنسبة إلى القاتل .

نلاحظ أن سليمان الملك أمر قائده بناياهو بقتل يوآب على الرغم من التجاء يوآب إلى قرون المذبح. وقال لبناياهو "ابطش به وادفنه. وأزل عنى وعن بيت أبى الدم الزكى الذى سفكه يوآب. فيرد الرب دمه على رأسه، لأنه بطش برجلين بريئين.." (١مل ٢: ٣٢،٣١).

ســوًال فني الإلحاد



قدّم لي أحد الشبان هذا السؤال ، وأنا على باب الكاتدرائية :

"يحاربني أحياتاً فكر الإلحاد ، وأقاومه فيعود بشكوك كثيرة في وجود الله. فأرجو أن تساعدني على تثبيت إيماني، خوفاً من أن تتمكن الشكوك بإيماني " .



إنها حرب مشهورة من حروب الشيطان . وهذه الأفكار التي تحاربك ليست منك، وإلا ما كنت تقاومها كما تقول . ولكن الشيطان عنيد لحوح ، لا يياس ولا يهدأ . وكلما يرد الإنسان على فكر من أفكاره ، يعود مرة أخرى ويضغط ويلّح . لذلك يقول القديس بطرس

الرسول "قاوموه راسخين في الإيمان" (ابطه: ٩) .

ومع ذلك فإن وجود الله له إثباتات كثيرة . لعل في مقدمتها ما يسمية الفلاسفة أو المفكرون بالعلة الأولى، أي السبب الأول .

أى أن الله هو السبب الأول لوجود هذا الكون كله .

وبدون وجود الله ، لا نستطيع أن نفسر كيفية وجود الكون .

وهكذا نضع أمامنا عدة أمور لا يمكن أن يفسرها إلا وجود الله. وهى وجود الحياة ، ووجود المادة، ووجود الإتسان، ووجود النظام في كل مظاهر الطبيعة. يضاف إلى كل هذا الاعتقاد العام .

ولنبدأ حالياً بنقطة أساسية وهي وجود الحياة .

وجود الحياة :

سؤالنا هو : كيف وجدت الحياة على الأرض ؟

المعروف أنه مر وقت - كما يقول العلماء - كانت فيه الأرض جزءاً من المجموعة الشمسية ، في درجة من الحرارة الملتهبة التي لا يمكن أى تسمح بوجود أى نوع من الحياة، لا إنسان ولا حيوان ولا نبات .

فمن أين أتت الحياة إذن ١٤ من الذي أوجدها ١٤ كيف ١٢

هنا ويقف الملحدون وجميع العلماء صامتين حيارى أمام وجود الحياة . ولا أقصد حياة الكائنات الراقية كالإنسان، بل حتى حياة نملة صغيرة، أو دابة ، أو أية حشرة تدب على الأرض .. مجرد وجود حياة واحدة من هذه الحشرات يثبت وجود الله .

بن مجرد خلية حية أياً كانت ، مجرد وجود البلازما، يثبت وجود الله . لأنه لا تفسير له غير ذلك ...

إن الحياة حديثة على الأرض ، مادامت الأرض كانت من قبل قطعة ملتهبة لا تسمح بوجود حياة . فالحياة إذن بعد أن بردت القشرة الأرضية . أما باطن الأرض الملتهب، الذي تخرج منه البراكين والنافورات الساخنة ، فلا يمكن أن توجد فيه حياة .

إذن كيف وجدت الحياة على الأرض بعد أن بردت قشرتها -

طبيعى أن المادة الجامدة ، التسى لا حياة فيها ، لا يمكن أن توجد حياة . لأن فاقد الشئ لا يعطيه ...

ويبقى وجود الحياة لغز أ لا يجد له العلماء حلاً!

حله الوحيد هو قدرة الله الخالق الذي أوجد الحياة ...

وإن كان هناك تفسير آحر ، فليقدمه لنا الملحدون أو علماؤهم ...

ذلك لأن الكائن الحي لابد أن يأتي من كائن حي .

ومهما قدّم العلماء من افتر اضات خيالية ، فإنها تبقى مجرد افتر اضات لا ترقمي إلى المستوى العلمي .

بعد الحياة ، نتكلم عن إثبات اخر وهو وجود المادة .

وجود المادة ١

ونعنى به وجود هذه الطبيعة الجامدة وكل ما فيها من مادة ...

لا نستطيع أن نقول أن المادة قد أوجدت نفسها!

والتعبير غير منطقى . إد كيف توجد نفسها وهى غير موجودة؟! كيف تكون لها القدرة على الإيجاد قبل أن توجد ؟! إدن هذا الافتراض مستحيل . لا يبقى إذن إلا أن هذاك من أوحدها. فمن هو سوى الله؟

ولا يمكن أن نقول إنها وجدت بالصدفة ! كما يدعى البعض ...

والصدفة لا تُوحد كاننات . وكلمة (الصدفة) كلمة غير علمية وغير منطقية.. وتحتاح إلى تعريف . فما هي الصدفة إذن؟ وما هي قدرتها ؟ وهل الصدفة كيان له خواص، منها الخلق ؟!

كذلك لا يمكن أن نقول إن المادة أزنية! أو الطبيعة أزلية !

من المحال أن تكون المادة أزلية . لأن الأزلية تدل على القوة بينما المادة فيها ضعف .

فهى تتحول من حالة إلى حالة، وتتغير من حالة إلى أخرى. الماء يتصول إلى بضار، وقد يتجول إلى بضار، وقد يتجول إلى ثلج، والخشب قد يحترق ويتحول إلى فحم، وقد يتحول إلى دخان ويتندد في الجو.

كما أن كثيراً من المواد مركبة . والمركب هو اتحاد عنصرين أو عناصر ، ويمكن أن يبحل ويعود إلى عناصره الأولمي .

فالطبيعة إذن متغيرة، والتغير لا يدل على قوة. فلا يمكن أن تكون مصدراً لخلق مادة أخرى .

كذلك فالطبيعة جامدة، وبلا عقل ولا تفكير، وبهذا لا يمكن أن تكون مصدراً للخلق. وهذاك سؤال هام وهو: ما المقصود بكلمة الطبيعة ؟

أهى المادة الجامدة ؟ أهى الجبال والبحار والأرض والجو ؟ إن كانت هكذا، فهى لا تستطيع أن تخلق إنساناً أو حيواناً. فغير الحى لا يخلق حياً، وغير العاقل لا يخلق عاقلاً...

فهل طبیعة الإنسان هی التی كونته؟! و هذا غیر معقول . لأنه لم تكن له طبیعة قبل أن يكون، وقادرة على تكوینه !!

أم أن كلمة الطبيعة تدل على قوة جبارة غير مفهومة ؟

إن كان الأمر كذلك، فلتكن هذه القوة غير المدركة هي الله، وقد سمّاها البعض الطبيعة. ويكون الأمر مجرد خلاف حول التسميات ، وليس خلافاً في الجوهر .

إن كل الملحدين الذين قالوا إن الطبيعة قد أوجدت الكون، لم يقدموا لنا معنى واضحا لهذه الطبيعة !

نقطة أحرى نذكرها في إثبات وجود الله، وهي الإنسان.

وجود الإنسان ،

هذا الكائن العجيب ، الذى له عقل وروح وضمير ومشيئة و لا يمكن أن توجده طبيعة بلا عقل و لا مشيئة و لا حياة و لا ضمير !! كيف إدن أمكن وجود هذا الكائن ، بكل ما له من تدبير ومشاعر ؟! الكائن صاحب المبادئ ، الذى يحب الحق و العدل، ويسعى إلى القداسة و الكمال؟ لابد من وجود كائن اخر أسمى منه ليوجده .. لابد من وجود كائن كلى الحكمة، كلى القدرة، بمشيئة تقدر أن توجده.. وهذا ما نسميه الله ...

وبخاصة للتركيب العجيب المذهل الذي لهذا الإنسان.

يكفى أن نذكر بصمة أصابعه ، وبصمة صوته .

عشرات الملايين قد توجد في قطر وحد ، وكل إنسان من هؤلاء تكون لأصابعه بصمة تميزه عن باقي الملايين ، فمن ذا الذي يستطيع أن يرسم لكل اصبع حطوطاً تميز بصمته. وتتغير هذه الخطوط من واحد لأخر ، وسط الاف الملاييان في قارة واحدة مثل

أسيا، أو مئات الملايين في قارة مثل افريقيا؟! إنه عجيب أ!

لابد من كائن ذي قدرة غير محدودة ، استطاع أن يفعل هذا ..

وما نقوله عن بصمة الأصبع ، نقوله أيضاً عن بصمة الصوت .

إنسان يكلمك في التليفون . فتقول له "أهلاً ، فلان" . تناديه بإسمه وأنت لا تراه، مميزاً بصمة صوته عن باقي الأصوات ...

قدرة الله غير المحدودة تظهر فيها خلقه للإنسان من أعضاء عجبية جداً في تركيبها وفي وظيفتها ...

المخ مثلاً وما فيه من مراكز البصر ، والصوت، والحركة، والذاكرة، والفهم البخ بحيث لو تلف أحد هذه المراكز ، لفقد الإنسان قدرته على وظيفة هذا المركز إلى الأبد الم من في كل علماء العالم يستطيع أن يصنع مخاً، أو مركزاً واحد من مراكز المخ؟! إنها قدرة الله وحده .

ويعوزنا الوقت إن تحدثنا عن كل جهاز من أجهزة جسد الإنسان، وعن تعاون كل هذه الأجهزة بعضها مع البعض الآخر في تناسق عجيب، وأيضاً عن العوامل النفسية المؤثرة في الجسد، وعن النظام المذهل الموجود في تركيبة هذه الطبيعة البشرية .

هنا وأحب أن أتعرض إلى نقطة أخرى لإثبات وجود الله، وهمى النظام العجيب الموجود في الكون كله .

نظام الكون،

إنك إن رأيت كومة من الأحجار ملقاة في مكان ، ربما تقول إنها وحدت هذاك بالصدفة. أما إن رأيت أحجاراً تصطف إلى جوار بعضها البعض ، وفوق بعضها البعض، حتى تكون حجرات وصالات بينها أبواب ولها منافذ وشرفات .. فلابد أن تقول : يقيناً هناك مهندس أو بناء وضع لها هذا النظام ...

هكذا الكون في نظامه ، لابد من أن الله قد نظمه هكذا . حتى أن يعض الفلاسفة أطلقوا على الله لقب (المهندس الأعظم) .

الشموس والكواكب، والذى تخضع له النجوم فى حركتها وفى اتجاهاتها ، مع العدد الضخم من المجرات والذى تخضع له النجوم فى حركتها وفى اتجاهاتها ، مع العدد الضخم من المجرات والشهب ...

الأرض تدور حول نفسها مرة كل يوم ، ينتج عنها النهار والليل . ومرة كل عام حول الشمس، تنتج عنها الفصول الأربعة ، وهذا النظام ثابت لا يتغير منذ آلاف السنين، أو منذ خُلُقت هذه الأجرام السمائية ووضعت لها قوانين الفلك التي تضبطها ...

لهذا كان علم الفلك يُدرَس في كليات اللاهوت ، لأنه يثبت وجود الله، وبالمثل كان يُدرس علم الطب، لنفس الغرض .

نفس قانون الفلك نلاحظه في العلاقة بين القمر والأرض ، التي تنتج عنها أوجه القمر بطريقة منتظمة من محاق إلى هلال إلى تربيع إلى بدر .. لكل هذا ما أجمل قبول المرتل في المزمور :

"السموات تحدث بمجد الله، والفلك يخبر بعمل يديه" (مز ١٩: ١٠) .

ليس النظام الذى وضعه الله فى الكون قاصراً على السماء وما فيها، إنما أيضاً ما يختص بالحرارة وضغط الهواء والرياح والأمطار. وكل هذا يحدث فى كل بلد بطريقة منظمة متناسقة، مع ما يتبعه من أنظمة الزراعة والنباتات.

بل ما أعجب ما وضعه الله من نظام في طبيعة النحلة وإتتاجها .

إنها مجرد حشرة . ولكنها تعمل في نظام ثابت ومدهش ، وكأنها في جيش منتظم ، سواء الملكة أو العمال، وتنتج شهداً له فوائد كثيرة جداً، وبخاصة نوع غذاء الملكات ذي القيمة الغذائية الهائلة الذي يصنعونه فيما يعرف باسم Royal Jelly ويبيعونه في الصيدليات . وما أجمل ما قاله أمير الشعراء أحمد شوقي عن مملكة النحل :

مملكــة مدبــرة بـامرأة مؤمــرة تحمــل فـــى العمــال والصنــاع عــبء السيطرة أعجــــب لعمــال يــولــون عليهــم قيصــــرة

هذه النملة في نظامها تثبت وجود الله. وشهدها الذي تنتجه " في عمق فوائده - يثبت هو أيضاً وجود الله .

إثبات آخر لوجود الله هو المعجزات .

المعجسزات ،

والمعجزات ليست ضد العقل . ولكنها مستوى فوق العقل .

ولكنها سميت معجزات ، لأن العقل البشرى عجز عن إدراكها أو تفسيرها . وليس لها

إلا تفسير واحد وهو قدرة الله عير المحدودة . هذه التى قال عنها الكتاب "..كل شئ مستطاع عند الله" (مر ١٠: ٢٧) . وكذلك قول أيوب الصديق "علمت أنك تستطيع كل شئ ولا يعسر عليك أمر" (أي ٤٢: ٢) .

والمعجزات ليست قاصرة على ما ورد في الكتاب المقدس، وإنما هي موجودة في حياتنا العملية ، وبخاصة من بعض القديسين .

إن لم يكن شئ من هذا قد مر عليك في حياتك أو في حياة بعض أقاربك أو معارفك، فاقرأ عنه في الكتب التي سجلت بعض هذه المعجزات في أيامنا، أو في حياة قديسين قد سبقونا مثل الأنبا ابرام اسقف الفيوم، أو أنها صرابامون أبو طرحة، أو ما يتكرر حدوشه كثيراً في أعياد القديسين . فهذه الذكري تثبت الإيمان في قلنك ...

نقطة أخرى في إثبات وجود الله وهي الإعتقاد العام .

الإعتقاد العام ،

الإعتقاد بوجود الله موجود عند جميع الشعوب، حتى عند الوشييان: يؤمنون بالألوهية ، ولكن يخطئون من هو الله ...

بل وصل بهم الأمر إلى الإيمان بوجود آلهة كثيرين وبعضهم من بوجود إلمه لكل صعة يعرفها من صفات الألوهية وعرفوا أيصاً الصلاة التي يقدمونها لله، وما يقدمونه من ذبائح وقرابين ...

والإيمان بالله مغروس حتى في نفوس الأطفال .

وإن حدثته عن الله، لا يقول لك من هو. وإن قلت له "لا تفعل هذا الأمر، لكبي لا يعصب الله عليك"، لا يجادلك في هذا..

إنه بعطرته يؤمن بوجود الله، ولا يهتز هذا الإيمان في قلبه أو في فكره ، إلا بشكوك تأتى إليه من الخارج: إما كمحاربات من الشيطان أو من أفكار الناس، ودلك حينما يكبر وبدخل في سن الشك -

على أن الإلحاد له أسباب كثيرة ليست كلها دينية .

فنى الدلاد الشيوعية، كان سبب الإلحاد هو التربية السياسية الخاطئة، مع الضغط من جانب الشعب، فلما زال عامل الخوف بزوال الضغط السياسي دخل في الإيمان عشرات الملايين في روسيا ورومانيا وبولندا وغيرها. أو أنهم

أعلنوا إيمانهم الذي ما كانوا يصرحون به خوفاً من بطش حكوماتهم .

نوع من الإلحاد هو الإلحاد الماركسي . وقد وصفه يعض الكتاب بأنه كان رفضاً لله. وليس إنكاراً لوجود الله .

نتيجة لمشاكل إقتصادية ، وبسبب الفقر الذى كان يرزح تحته كثيرون بينما يعيش الأغنياء في حياة الرفاهية والبذخ، لذلك إعتقد هؤلاء الملحدون أن الله يعيش في برج عاجى لا يهتم بألام الفقراء من الطبقة الكادحة 11 فرفضوه ونادوا بأن الدين هو أفيون للشعوب يخدرهم حتى لا يشعرو، بتعاسة حياتهم..!

نوع آخر من الإلحاد هو إلحاد الوجوديين الذين يريدون أن يتمتعوا بشهواتهم الخاطئة التي يمنعهم الله عنها .

و هكذا لسان حالهم يقول "من الخير أن يكون الله غير موجود، لكى نُوجد نحن"!! أى لكى نشعر بوجودنا فى تحقيق شهو اتنا..! و هكذا سخروا من الصلاة الربانية بقولهم "أبانا الذى فى السموات". نعم ليبقى هو فى السماء ، ويترك لنا الأرض ...

إذن ليس هو اعتقاداً مبنياً على أسس سليمة .

إنما هو سعى وراء شهوات يريدون تحقيقها ...

قصيَّة ،

أخيراً أحب أن أقول لك قصبة أختم بها هذا الحديث .

إجتمع مؤمن وملحد . فقال الملحد للمؤمن : ماذا يكون شعورك لو اكتشفت بعد الموت أنه لا يوحد فردوس ونار ، وثواب وعقاب، بينما قد أتعبت نفسك عبثاً في صدوم وصدلاة وضبط نفس!!

وأجاب المؤمن : أنا سوف لا أخسر شيئاً ، لأنى أجد لدة فى الحياة الروحية. ولكن ماذا يكون شعورك بن اكتشفت بعد الموت أنه يوجد ثواب وعقاب، وفردوس ونار ..؟! أما أنت أبها الابن العزيز ، فلبثت الرب إيماك .

أخطاء الأنبياء

وردت لنا أسئلة أخرى بخصوص الخطايا التي ذُكرت في العهد القديم وقد وقع فيها الأباء والأنبياء – وهل يمكن أن أنبياء يقعون في مثل تلك الخطايا؟ ونجيب الأتى :

تؤمن المسيحية واليهودية أن العصمة من الخطية هي لله وحده .

الله وحده هو القدوس الذي لا تتفق الخطية مع طبيعته الإلهية . ولذلك قيل في سفر الرؤيا تلك الترنيمة التي غناها الغالبون قاتلين: "عظيمة وعجيبة هي أعمالك أيها الرب الإله القادر على كل شئ. عادلة وحق هي طرقك يا ملك القديسين . من لا يضافك يارب ويمجد إسمك. لأنك أنت وحدك قدوس" (روه ا: ٣٠٤) .

أما عن البشر فقيل "ليس من يعمل صلاحاً ، ليس ولا واحد" (مز ١٤: ٣). وقال القديس يوحنا الرسول "إن قلنا إنه ليس لنا خطية، نضل أنفسنا وليس الحق فينا" (ايو ١: ٨). ونحن نقول في صلواتنا "لأنه ليس أحد بلا خطية، ولو كانت حياتهم يوماً واحداً على الأرض" ..

أما عن عصمة الأنبياء. فنؤمن أنهم معصومون فقط في نبوءاتهم، فيما ينقلونه من كلام الوحى الإلهي. ونكنهم ليسوا معصومين في حياتهم الخاصة .

هم معصومون في نبوءاتهم. لأنه كما قال الكتاب "لم تأت نبوءة قط بمشيئة إنسان، بل تكلم أناس الله القديسون مسوقين من الروح القدس" (٢ بط١: ٢١). وهكذا ورد عن الروح القدس في قانون الإيمان "الناطق في الأنبياء". لذلك نبوءات الأنبياء هي المعصومة، وليس أشخاصهم .. الرسالة التي يحملونها من الله هي المعصومة ، وليست أعمالهم ..

لو كان كل نبى معصوماً، لصار مثل الله. أو لاعتبرنا الأنبياء من طبيعة أخرى غير طبيعتنا البشرية؟!

الأنبياء بشر مثل سائر بني آدم ، ولكنهم في مستوى عال من الفضيلة، وعلى الرغم

من ذلك يمكن أن يخطئ النبى مع ملاحظة أمرين؛ أن الخطية تكون عارضة عليه، وليست أسلوب حياة دائم، والأمر الثانى أنه سرعان ما يقوم من الخطية، فيتوب بسرعة ويندم ...

لقد أخطأ داود النبى . كاتت خطية عارضة وسط حياة مملوءة بالبر .

وسط حياة مملوءة بالصلوات والمزامير ومحبة لله . كما يقول في صلواته "محبوب هو إسمك يارب، فهو طول النهار تلاوتي" (مز ١١٩) . "يا الله، أنت إلهي. إليك أبكر. عطشت نفسي إليك" (مز ٢٦: ١) . "كما يشتاق الإيل" إلى جداول المياه، هكذا تشتاق نفسي إليك يا الله" (مز ٢٤: ١) .

من الظلم إذن أننا نذكر خطيئة لداود . ولا نذكر صلواته وحبه لله .

كما لو كنا نتصيد لإنسان علطة ! ولا نأخذ حياته في جملتها. وهي في غالبيتها كلها قداسة. والأخطاء فيها هي الندرة، على الرغم من فداحة الخطأ.. ولا ننسى أن الشيطان حينما يحارب نبياً يحاربه حروباً قاسية جداً، أشد بكثير جداً من محاربته لباقى الناس، الذين غالباً ما يقودهم إلى الخطأ ويتركهم إلى شهوات أنفسهم ...

كذلك من الظلم أن نذكر خطيئة لداود، وننسى توبة داود ودموعه .

داود الذى اعترف قائلاً للرب "لك وحدك أخطات، والشر قدامك صنعت" (مز ٥٠). وبكى حتى قال "مزجت شرابى بالدموع" (مز ١٠٠: ٩) "اجعل دموعى فى زق عندك" (مز ٥٠: ٨) "تعبت فى نتهدى. أعوم فى كل ليلة سريرى ، وبدموعى أبل فراشى" (مـز ٦: ٦) ، وكل هذا البكاء يدل على شـفافية روحـه وندمـه على خطيته فى عمـق، هل نذكر الخطية ، وننسى عذاب قلبه بسببها 1 حقاً كما قال داود :

"أقع في يد الله، ولا اقع في يد إنسان. لأن مراحم الله واسعة" (٢صم ٢٤: ١٤).

نفس هذا الكلام أو ما يشبهه، نقوله عن باقى الأنبياء ورجال الله فى أخطائهم، وبخاصة فى عصر الوثنية وانتشار الفساد ، الذى كان فيه هؤلاء الأباء مشاعل من نور، على الرغم من سقطات بعضهم. هذه السقطات التى قال عنها أحدهم "لا تشمتى بى يا عدوتى، فإنى إن سقطت أقوم" (مى ٧: ٨) .

سمح الله ببعض المعقطات لهؤلاء القديسين ، حتى لا ترتفع قلوبهم بسبب عمق برهم، وعمق صلتهم بالله، فيقعوا في البر الذاتي .

كانوا فى درجات عالية من القداسة . ويمكن أن يستغلها الشيطان لكى يضربهم بالكبرياء. لذلك سمح الله أن ترتفع نعمته عنهم قليلاً حتى يشعروا بضعفهم فى سقطتهم . فتسحق قلوبهم ، ويروا أن ما كانوا فيه من بر هو من عمل الله معهم، وليس من نقاوة طبيعية أو من مجهودهم البشرى فى مقاومة الخطية والشيطان . وهكذا يتضعون فيرفعهم الله بسبب اتضاعهم.

وكان في سقوط هؤلاء الأبرار درس لنا .

لكى نحتر س فى سلوكنا، ونخاف لئلا نسقط نحن أيضاً . وكما قال الرسول "مــن يظـن أنه قائم، فلينظر أن لا يسقط" (اكو ١٠: ١٢) "لا تستكبر بل خف" (رو ١١: ٢٠) .

هذا من باحية . ومن ناحية أخرى، حتى لا نكون قساة في معاملة الذين يسقطون. فنحن معرضون للسقوط ، إن كان بعض من الأنبياء قد سقطو، او هكذا يقول الرسول :

"أيها الأخوة ، إن أنسيق إنسان فأحذ في زلة، فأصلحوا أنتم الروحانيين مثل هدا بـروح الوداعة ، باظراً إلى نفسك لئلا تُجرب أنت أيضاً" (غل1: ١) .

حَول مسحة الميرون



إن الكاهن يسكب في ماء المعمودية بعضاً من زيت الميرون. فعندما يغطس الطفل في ماء المعمودية، يمس بعض من زيت الميرون جسده. فهل يغنى هذا عن مسحه بالزيت في سر الميرون؟



زيت الميرون الذي يُسكب في ساء المعمودية هو لتقديس الماء، وليس لتقديس الطفل المعمد .

فنحن لا نعمد الطفل في ماء عادى، وإنما في ماء مقدس، قد تقدس بالروح القدس عن

طريق زيت الميرون الذي يُسكب ، وأيضاً بصلوات كثيرة تُصلى عليه مع تلاوات من الكتاب المقدس، في طقس تقديس هذا الماء ، حتى أنه بطريقة سرّية من يُغطس فيه يولد من الماء والروح . وهكذا قال السيد الرب "إن كان أحد لا يُولد من الماء والروح، لا يقدر أن يدخل ملكوت الله" (يو٣: ٥) .

أما زيت الميرون الذي يُرشم به الطفل، فهو نسكني الروح القدس فيه .

و هكذا يصبح هيكلاً للروح القدس، حسب قـول الكتـاب "أمـا تعلمون أنكـم هيكـل اللـه، وروح الله يسكن فيكم" (اكو٣: ١٦). وأيضـاً قوله "أم لستم تعلمون أن جسدكم هو هيكـل للروح القدس الذى فيكم الذى لكم من الله" (اكو٦: ١٩).

وهذه الرشومات عبارة عن ٣٦ رشماً في كل مفاصل وفتحات جسم المُعمد لتقديسها جميعاً .

وتصحب هذه الرشومات الـ ٣٦ بصلوات خاصة .

يذكر بها نوع النعم التى ينالها المُعمد من الروح القدس . كما يضع المكاهن يديه على رأسه ، وينفخ فى وجهه ويقول له "اقبل الروح القدس، وكن إناء طاهر أ..." .. ثم يتلو صلوات أخرى ليقبل المُعمد الروح القدس، وليمنحه الرب كل بركات الروح القدس الخاصة بسكنى الروح فيه ... ويقول له فيها "نلت بركة . صرت مسكناً للروح القدس..".

فهل يغنى عن كل هذا، مجرد ملامسة جسده لبعض من زيت الميرون الذى سُكب فسى ماء المعمودية ، بدون رشومات ، وبدون الصلوات الخاصة بسر المسحة المقدسة ١٤

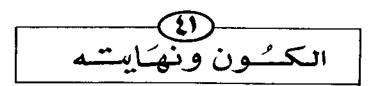
ومنذ بدء المسيحية كان سر المعمودية، وسر قبول الروح القدس ، سرين لا سراً واحداً .

وفي عهد الآباء الرسل كانوا ينالون الروح القدس، بوضع أيدى الرسل، وأحياناً كان المعمد ينال سر المعمودية، ثم ينال سر المسحة المقدسة فيما بعد، وعندما أمنت السامرة وتعمد أهلها ، ما كانوا قد قبلوا الروح القدس بعد. فلما سمع الرسل الذين في أورشليم ذلك "أرسلوا اليهم بطرس ويوحنا، اللذين لما نز لا صليا لأجلهم لكي يقبلوا الروح القدس، لأنه لم يكن قد حل بعد على أحد منهم ، غير أنهم كانوا معتمدين باسم الرب يسوع ، حينئذ وضعوا عليهم الأيادي، فقبلوا الروح القدس .. " (أع ٨: ١٤ - ١٦) .

وكذلك حدث في أفسس . عمدهم بولس الرسول . ثم وضع يديه عليهم، فحل عليهم الروح القدس (أع١٩: ٥، ٦) . إذن هما سرّان . كل منهما له طقسه وطريقته ، ولا ندمجهما في سرّ واحد . فلكل سرّ منهما صلواته الخاصة وأسلوب ممارسته .

المعمودية عن طريق التغطيس في ماء مقدس.

والمسحة المقدسة بالرشم يزيت الميرون، أو يوضع اليد قديماً





هل خراب المسكونة سيقتصر على خراب الأرض فقط أم الكون كله؟ وما الحكمة مـن خلق هذا الكون كله ؟



نهاية العالم سوف تشمل كل هذا الكون كله سماءه وأرضه .

فقد قال الرب "إلى أن تزول السماء والأرض، لا يزول حرف واحد أو نقطة واحدة من الناموس.." (مت٥: ١٨). ورد كذلك في سفر الرؤيا "ثم أبصرت سماء جديدة وأرضاً جديدة. لأن السماء الأولى والأرض الأولى قد مضتا. والبحر لا يوجد فيما بعد" (رو٢١: ١). كذلك قال القديس بطرس الرسول "سيأتي كلص في الليل يوم الرب، الذي فيه تزول السموات بضجيج، وتنحل العناصر محترقة، وتحترق الأرض والمصنوعات التي فيها" (٢بط٣: ١٠).

أما عن الحكمة في خلق هذا الكون كله:

فأولاً نحن لا نعرف كل الحكمة من خلق الكون . وعلوم الفضاء وعلوم الفلك تنمو يوماً بعد يوم بل إننا لم ندرس بعد كل ما يتعلق بعلوم باطن الأرض، وعلوم جوف البحار ... ولكن على الأقل هذا الكون يعطينا فكرة عن عظمة ومجد الله الخالق. كما يقول المزمور "السموات تحدث بمجد الله، والفلك يخبر بعمل يديه.." (مز ١٩: ١).. إنها قوانين تعلن عن الترابط بين أجزاء هذا الكون: سواء في النور أو الظلمة، الحرارة أو البرودة. الريح والمطر وضغط الجو، وتنوع الأهوية، وكل ما يلزم الإنسان والحيوان والنبات، مع جمال الطبيعة، في إيداع عجيب.

حتى أن بعض الفلاسفة ، في وصفهم لله- يتبارك بسمه- قالوا إنه المهندس العظيم ، أو المهندس الأول ، هذا الذي أبدع الكون ..

عنواسية الشيطان



كيف للشيطان الذى سقط أن يخدع الإنسان لكى يبعده عن الطريق السليم للحياة؟ وهـل شخصية الإنسان تلعب دوراً ؟



الشيطان يقترح اقتراحات . ولكن لا يرغم أحداً على تنفيذها .

إنه يقدم أفكاراً . والإنسان حر ، يقبلها أو لا يقبلها .

ولكن الشيطان يتصف بالمكر ، بالحيلة والدهاء . وقد يستطيع أن يخدع الإنسان بهذا المكر أو الدهاء. ولكن الإنسان القوى يمكنه أن يقوى على الشيطان ويكتشف حيله . كما قال القديس بولس الرسول "..لأننا لا نجهل أفكاره" (٢كو ٢: ١١) .

والسيد الرب قد أعطانا السلطان أن ندوس الحيات والعقارب وكل قوة العدو "ولا يضرنا شئ" (لو ١٠: ١٩) .

وبستان الرهبان حافل بقصص الآباء الذين اكتشفوا حيل الشيطان وغلبوه . والقديس أنطونيوس الكبير ألقى عظة طويلة للرهبان عن ضعف الشياطين. وردت هذه العطـة فـى

سيرته التي كتبها القديس البابا أتناسيوس .. فلا تخف من الشيطان .

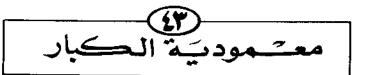
إن كان الشيطان عنده قوة في الخداع والمكر ، فالإنسان عنده قوة من روح الله العامل فيه .

وعنده نعمة ربنا التى تسنده ، ومعونة من الملائكة الذين يحيطون بأولاد الله وينقدونهم...

والله لا يسمح للشيطان أن يجربنا فوق ما نطيق (اكو١٠: ١٣)

لا تنس أن الشيطان مخلوق ، و هو في يد ضابط الكل . لا يسمح له إلا في حدود كما في تجربة أبوب (أي ١، ٢) .

المهم أنك أنت تكون قوياً في الداخل، ولا تستسلم لعمل الشيطان .





عمرى ٤٩ سنة. وأنضممت إلى الأرثونكسية . فهل يجوز أن اعتمد مثل الأطفال وأنا في هذه السن ؟!



لا تظن أن المعمودية هي فقط للأطفال . بل أنه في العصر الرسولي، غالبية الذين تعمدوا كانوا كباراً .

من أمثلة ذلك الثلاثة ألاف الذين تعمدوا في يوم المخمسين بعد أن نخسوا في قلوبهم و أمنوا (أع٢: ٣٧، ٤١) .

ومن أمثلة ذلك أيضاً الخصى الحشى وزير كنداكة ملكة الحبشة، الذى اعتمد على يد فيلبس، حيث "نزل معه إلى الماء وعمده" (أع٨: ٢٧، ٣٨). وكذلك سجان فيلبى الذى أمن على يد بولس الرسول "فاعتمد فى الحال، هو والدين لـه أجمعون" (أع١٦: ٣٣). وكذلك

ليديه بائعة الأرجوان التي آمنت "واعتمدت هي وأهل بيتها" (أع١٦: ١٥).

ومن أمثلة معمودية الكبار، عماد شاول الطرسوسى، الذى هو القديس بولس الرسول (أع٢٢: ١٦) . وهو الذى عمد أهل أفسس الذين كانوا معتمدين بمعمودية يوحنا. فلما شرح لهم القديس بولس حقيقة المعمودية "اعتمدوا باسم الرب يسوع" (أع١٩: ٣- ٥) .

ولكن لا تخجل من معموديتك وأنت كبير، فنحن لا ننزلك في جرن المعمودية عريانـــأ. مل نلسك ثوباً أبيض تنزل به .

الله؟ ولماذا نموت؟



لماذًا خلقنا الله؟ ولماذًا نعيش في هذه الحياة الشريرة؟ ولماذًا نموت ؟



خلقتا الله من كرمه وجوده .

من كرمه أنه لم يشأ أن يكون وحده . فمنحنا الوجود نحن الذين كنا عدماً لا وجود لنا، فأنعم علينا بالوجود .

ومن صلاح الله، خلقنا لكي يعدنا للحياة الأبدية .

أما عن قولك : لماذا نعيش في هذه الحياة الشريرة ؟

فمن قال إنها حياة شريرة؟! يمكنك أن تعيش حياة بارة، تكون بركة لك ولمن هم حولك . وإن وُجدت بيئة شريرة، يمكن بمعونة الله أن تنتصر عليها.

وأنت تعيش فترة اختبار، لإعدادك للأبدية السعيدة، إن كنت تسلك حسناً في هذه الحياة.

أما لماذا نموت ، فأنت تموت ~ بعد عمر طويل - لتنتقل إلى حياة أفضل .

والقديس بولس الرسول يقول في ذلك "لي اشتهاء أن أنطلق وأكون مع المسيح. ذاك

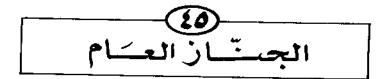
أفضل جداً" (فى ١: ٢٣). ولماذا أفضل جداً؟ لأتك أنت فى هذه الحياة الأرضية حبيس فى هذا الجسد المادى. ولكن عندما تموت، تؤهل فى القيامة أن يكون لك جسد روحانى سماوى عديم الفساد (١كو١٥: ٢٤ ٥٠). وهذا الجسد الروحانى تستطيع به أن تتمتع بما لم تره عين، ولم تسمع به أذن، ولم يخطر على بال إنسان، ما أعده الله للذين يحبونه" (١كو٢: ٩).

أما إن بقيت في الجسد المادي، فستبقى تحت حكم المادة .

فى الأكل فى الشرب ، فى المرض .. بل فى العجز : إذ كلما طال بك العمر ، تتعرض لأمر اض الشيخوخة وللعجز حتى فى ضروريات الحياة. وتحتاج إلى من يحملك ومن يخدمك ومن يتولى تمريضك ...

إذن من الأفضل أن تموت ...

آسف ، لا أقصد أبداً أن تموت الأن أطال الله لنا في عمرك. ولكن اعذرني إن قلت إنه مهما طال بك العمر ، فلابد بعد ذلك أن تموت، فهذه "نهاية كل حي" ، وقد قال داود النبي في مز اميره "عرفني بارب نهايتي، ومقدار أيامي كم هي، فأعلم كيف أنا زائل.. إنما نفخة كل إنسان قد جُعل إنما كخيال يتمشى الإنسان" (مز ٣٩: ٤، ٥) .





لماذا الجناز العام ؟ ومتى بيدأ أسبوع الآلام ؟



بعد إنتهاء قداس أحد الشعانين، يبدأ الجناز العام ، ليكون صلاة على أرواح الذين ينتقلون من عالمنا الفاني في أسبوع البصخة، ولا نستطيع أن نرفع عليهم بخوراً في أسبوع الآلام ، بسبب تركيزنا في آلام السيد المسيح له المجد . أمثال هؤلاء ، يمكن أن تدخل صناديق أجسادهم في الكنيسة، فتحضر صلاة من صلوات البصخة المقدسة . ثم تُتلى من أجلهم صلاة مكتوبة في كتاب الدلال .

الماء الذي يصلى عليه أثناء الجناز العام، هو الماه الخاص بالجناز، وليس بمباركة السعف كما يظن بعض البسطاء .

فهل تعد نفسك أثناء هذه الصلاة، وتأخذ كلماتها على نفسك؟! مع تمنياتها لك بطول العمر .

ما سرّالتحول مِن الفرح إلى الحُزن؟



كيف نتحول يوم أحد الشعانين من الفرح إلى الحزن؟ وما سر تحول الشعب اليهودى فى ذلك اليوم من فرحه بالمسيح إلى التآمر عليه يوم صلبه .



أولاً: أحد الشعانين هو عيد سيدى ينبغي أن نفرح قيه .

و لا نخلط بينه وبين البصخة كما يفعل البعض!! ينما أسبوع الآلام يبدأ بعد ذلك ، من عشية الإثنين . و لا تُرفع الستائر السوداء في الكنيسة بعد قداس أحد الشعانين مباشرة، كما يحدث في بعض الكنائس. لأنه بهذا كله يضبع الشعور بهذا العيد السيدي الذي نستقبل فيه المسيح ملكاً على قلوبنا ، وقد أنشدنا له ألحان الفرح الخاصة به والتي نسميها (اللحن الشعانيني) .

أما ما هو سر التحول من القرح إلى الحزن ؟

فهو أن رؤساء اليهود تضايقوا من الاستقبال الشعبى الكبير الذى قوبل به السيد المسيح فى يوم أحد الشعانين . وتضايقوا أيضاً من تطهيره للهيكل بسلطان، وقوله "مكتوب بيتى بيت الصلاة يُدعى، وأنتم جعلتموه مغارة لصوص" (مت ٢١: ١٣، ١٣) . وقد قيل أيضاً

إنه "صنع سوطاً من حبال، وطرد الجميع من الهيكل الغنم البقر. وكب دراهم الصيارفة وقلب موائدهم . وقال لباعة الحمام : ارفعوا هذه من ههنا" . ولم يدع أحداً يجتاز الهيكل بمتاع (مر ١١: ١٦) .

وهذا كله يرينا أنه كما كان الرب وديعاً ، كان حازماً أيضاً .

أما قادة اليهود ، فلم يقدروا أن يتصدوا له أو يمنعوه ، إنما :

"كان رؤساء الكهنة والكتبة والشعب يطلبون أن يهلكوه" (مر ١١ : ١٨). وقسالوا لمه : بأى سلطان تفعل هذا؟ (مت ٢١: ٢٣) .

إذن بدأوا التفكير في قتله . والذي عاقهم عن ذلك أنهم خافوا الشعب. فانتظروا الفرصة المناسبة لتنفيذ مؤامرتهم .

و السيد المسيح لم يهادنهم . بل صب عليهم ويلاته، وكشفهم أمام الجماهير ، لأنه عزم على تغيير هذه القيادات الدينية الخاطئة ، في مقدمة لبناء كنيسة العهد الجديد .

و هكذا ضرب مثل الكرامين الأردياء عن الكهنة وقال لهم فيه "إن ملكوت الله ينزع منكم، ويعطى لأمة تصنع ثماره" "ولما سمع رؤساء الكهنة والفريسيون أمثاله، عرفوا أنه يتكلم عليهم" (مت ٢١: ٤٣، ٤٥) .

"وإذ كاتوا يطنبون أن يمسكوه ، خافوا من الجموع" (مت ٢١: ٤٦) .

وفى خطة السيد المسيح فى إزالة هذه القيادات خلال ذلك الأسبوع، وبخ الكتبة والفريسيين بأشد توبيخ بعبارت "ويل لكم أيها الكتبة والفريسيون المسراءون.." (مت ٢٣) . وكان ذلك قبل الفصح بيومين .

إنها تورة قادها المسيح قبيل صلبه ، ضد تنك "القبور المبيضة من الخارج، وفي داخلها عظام نتنه" (مت ٢٧: ٢٧) .

وكما وبخ الكتبة والفريسيين ، كذلك أبكم الصدوقيين والناموسيين (مست ٢٦: ٣٤) (لو ١١: ٤٥، ٤٦) . فسقطت هيبتهم . "ولم يتجاسروا أن يسألوه عن شئ" (لو ٢٠: ٤٠) . هذه المعركة التي أنتهت بصلبه ، نحتفل بها في أسبوع الألام .

هذا عن معركته مع القادة ، ولكن الشعب كيف تغير ؟

كيف تغيروا من هتاقهم له "أوصنا يا ابن داود" (مت٢١: ٩) . إلى ستهزائهم بـ فـى يوم الصلب، وقولهم لبيلاطس "اصلبه اصلبه" (مر١٥: ١٣ - ٢٠). مــا السر فـى تغيرهم؟

بلاشك لا ننسى تأثير قادتهم عليهم ولكن هناك سبباً آخر، جعل لذلك التأثير فاعليت. فصا هو ؟

كانوا يريدون المسيح ملكاً عليهم يخلصهم من حكم الرومان .

فلما رفض الملك ، ونادى بمملكة روحية ، خابت آمالهم فيه .

وهكذا إنضموا إلى القادة في طلبهم صلبه. لأنهم لم يفهموا تلك المملكة الروحية التي ليست من هذا العالم" (يو ۱۸: ۳۲) .

بقى سؤال آخر نسأله بمناسبة الإحتفال بأسبوع الآلام وهو:

الك كاذا نحتف ل بآلام المسيح ؟



عهدنا أن نحتفل بالأعياد والمواسم . ولكن كيف نحتفل بالألام؟ يمكن أن نحتفل بقوة المسيح ومعجز اته. ولكن كيف نحتفل بألامه ؟ وكيف نجلس في الكنيسة حزاني طوال هذا الأسبوع ؟



والجواب هو أن آلام المسيح هي سبب خلاصنا ، لأنه دفع عنا ثمن عقوبة الموت التي وقعت علينا بسبب الخطية . فنحن إنن نحتفل بهذا الخلاص .

ولذلك نرتل - فيما نتذكر اقتراب المسيح من الصلب - ونقول "قوتى وتسبحتى هو الرب وقد صار لى خلاصاً" (مز ١١٧) .

ونحن نرى أن آلام المسيح تدل على قوته ، لأنه بآلام الصلب حطّم كل قوة الشيطان وهزم مملكته، وخلّص البشر منه ، لذلك قال فيما يقترب من الصليب عن الشيطان الذى ملك العالم : "رئيس هذا العالم قد دين" (يو ١٦: ١١) .

وقال قبلها "رأيت الشيطان ساقطاً مثل البرق من السماء" (لو ١٠: ١٨) .

إننا باستمر ال نرى آلام السيد المسيح دليلاً على قوته ، دليلاً على قوة محبته للبشر، فليس حب أعظم من هذا، أن يبذل أحد نفسه عن أحبائه (يو ١٥: ١٣) . هذا قوة الحب والبذل، وأيضاً قوة الإحتمال، وقوة التواضع . والقوة التي هُزم بها الشيطان والتي أبطل بها الموت بموته وهذا نقول له طول فترة البصخة :

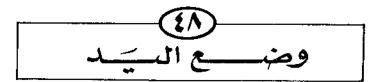
لك القوة والمجد والبركة والعزة ... ثوك تادى جوم

إنه كان يُعتبر ضعفاً ، لو أن المسيح تألم وصلب ومات وانتهى الأمر . أما قيامته بعد ذلك . بقوة لاهوته ، فهذا دليل على أن موته لم يكن ضعفاً، وإنما كان حباً وبذلاً .

كذلك فإن السيد قد قدّس الألم بآلامه .

وأصبح الألم من أجل البر هو الطريق إلى المجد ، كما قال الرسول "إن تألمتم من أجل البر فطوباكم" (ابطّ : ١٤) ، وكما قيل أيضاً "إن كنا نتألم معه، فلكى نتمجد أيضاً معه" (رو ٨: ١٧) .

مبارك هو الرب في ألامه ، وفي حبه وبذله ، وفي موته عنا لكي يحيينا، ويرفع عنا حكم الموت .





وضع اليد من رجال الكهنوت على رأس أى إنسان: ماذا يحمل من المعانى العقائدية أو الروحية ؟



حينما يضع أحد الآباء الأساقفة أو الكهنة يده على إنسان، إنما يشير هذا إلى انتقال نعمة معينة من هذا الأب إلى الشخص الذي وُضعت اليد عليه .

فما هي هذه النعمة ؟ وما أنواعها ؟

۱- السيركسة :

قد توضع اليد لمجرد منح البركة. كما حدث أن أب الآباء يعقوب وضع يديه على ابنى يوسف الصديق (يمناه على افرايم، ويسراه على منسى) وباركهما (تك٤٨: ١٣ - ٢٠) .

وكما حدث أن بارك السيد المسيح الأطفال بنفس الطريقة "احتضاهم، ووضع يديه عليهم وباركهم" (مر ١٠: ١٦) .

وقد تكون البركة برفع اليدين - وليس بوضعهما وبخاصة إذا كان الذين سيباركون جمعاً كبيراً، لا يمكن عملياً أن توضع عليهم يد واحدة أو يدان .

ومن أمثلة ذلك في العهد القديم مباركة هارون رئيس الكهنة للشعب "رفع هـارون يـده نحو الشعب وباركهم" (٤٧: ٢٢) .

و هكذا بارك الرب الرسل "أخرجهم خارجاً إلى بيت عنيا، ورفع يديه وباركهم" (لو ٢٤: ٥٠) .

ى-منحالروح القدس :

قبل ممارسة المسحة المقدسة بزيت الميرون، كان الآباء الرسل يضعون أيديهم على الناس، فيقبلون الروح القدس. كما حدث لأهل السامرة، حينما وضع القديسان الرسولان بطرس ويوحنا أيديهما عليهم فقبلوا الروح القدس (أع٨: ١٧). وكما حدث لأهل أفسس لما وضع القديس بولس الرسول يديه عليهم، حلّ الروح القدس عليهم (أع١٩: ٢).

وحالياً نستخدم بدلاً من ذلك مسحة الميرون المقدس، ولكن يمكن ستخدام وضع اليد في منح الروح القدس للنساء العجائز اللائي يتعمدن في سن كبيرة، وكذلك للرجال الكبار في السن، بعد مسح هؤلاء وأولئك بزيت الميرون في الأجزاء الظاهرة من الجسم.

٣- للرسسامية ،

رسامة الشمامسة وكل درجات الكهنوت مع النطق الخاص بالدرجة ...

فغى رسامة الشمامسة السبعة، صلّى الآباء الرسل ووضعوا عليهم الأيادى (أع1: ٦) . كذلك وضعت الأيادى على برنابا وشاول (أع١٣: ٣) . ووضع القديس بولس الرسول يده على القديس تيموثاوس (أسقف أفسس) . وذكّره بهذا قائلاً "أدكرك أيضاً أن تضرم موهبة الله التى فيك بوضع يدى" (٢تى١: ٦) .

ونصحه - من جهة هذه السيامات - قائلاً له "لا تضمع يدك على أحد بالعجلة، و لا تشترك في خطايا الأخرين" (اتي0: ٢٢).

٤ ـ للشنساء ،

قيل عن الرب "وكان كل الذين عندهم مرضى بأنواع أمراض كثيرة، يقدمونهم إليه. فكان يضع يديه على كل واحد فيشفيهم" (لو ٤: ٤٠). ومن جهة المرأة المحلولة مدة ١٨ سنة "وضع عليها يديه، ففي الحال استقامت ومجدت الله" (لو١٣: ١٣).

نفس القوة أعطاها الرب لقديسيه: "يضعون أيديهم على المرضى فيبرأون" (مر ١٦: ١٨) . وقد وضع حنانيا الدمشقى يده على شاول الطرسوسى لكى يبصر (اع٩: ١٢) . وبولس الرسول أيضاً وضع يديه على أبابوبليوس وكان مريضاً بحمى فشفاه (أع٢٨: ٨).

ه - للقسوة ،

وقد استخدم هذا التعبير مجازاً عن منح قوة معينة :

كما قيل "وكانت يد الرب على إيليا" (امل ١٠٥: ٢٤) أى منحه الرب قوة. وقيل ذلك على حزقيال "كانت عليه يد الرب" (حز ١: ٣). فرأى سحابة الرب، ورؤى، وإعلانات". وقال "وكانت يد الرب على هناك" (حز ٣: ٢٢) فرأى مجد الرب.

وهذه القوة تظهر في شق البحر الأحمر، حيث قال الرب لموسى "مد يدك علمي البحر وشقه" (خر ١٤: ١٦، ٢١) .

٦- للإنابة،

في تقديم النبائح لتنوب عن الخطاة: ولتنقل خطاياهم منهم إليها

كان الخاطئ يضع يده على رأس الذبيحة، لنتوب عنه، وتنتقل الخطية منه إليها، فتموت عنه، ويقبلها لفدائه.. ولهذا كان يقر بالخطيئة على رأسها، لكى تحملها عنه الذبيحة (لاه: ٥).

كان يضع يده على المحرقة (١٧: ٤) وذبيحة الإثم (٤: ٤) وذبيحة السلامة (٣٧: ٢). وفي يوم الكفارة العظيم، كان رئيس الكهنة ، ممثلاً للشعب كله "يضع يديه على رأس التيس الحي، ويقر عليه بكل ذنوب بنى إسرائيل وكل سيأتهم مع كل خطاياهم، ويجعلها على رأس التيس" (١٦١: ٢١) .

الخسلاص والخطية



إن كان السيد المسيح قد جاء ليخلص الناس من الخطية، فأين هذا الخلاص، بينما الناس ماز الوا يخطئون ؟!



هناك فرق بين الخلاص من عقوبة الخطية، والخلاص من فعل الخطية. فالخلاص من عقوبة الخطية تممه المسيح بدفع ثمن الخطية .

حمل خطايانا، ومات عنا على الصليب ، فداء لنا ...

وكما تنبأ عنه إشعياء اللبي قائلاً: كلنا كغنم ضللنا. ملنا كل واحد إلى طريقه. والسرب وضع عليه إثم جميعنا" (إش٥٦: ٦). ومادامت "أجرة الخطية هي موت" (رو٦: ٢٣) و "بدون سفك لا تحدث مغفرة" (عب٩: ٢٢). لذلك هو سفك دمه من أجلنا على الصليب، ومات نيابة عنا. "لكي لا يهلك كل من يؤمن به، بل تكون له الحياة الأبدية" (يو٣: ١٦).

وهكذا تم الخلاص من عقوبة الخطية ، لكل من يؤمن بقداء المسيح له .

أما عن الخلاص من فعل الخطية ، فقد قدّم المسيح إمكانيات لذلك .

أعطانا تجديداً في الطبيعة، وقدرة على الانتصار في الحرب ضد الخطية. أعطانا النعمة العاملة فينا، وحيثما تكثر الخطية، تـزداد النعمة جـداً (رو٥: ٢٠). وأعطانا أيضاً سكني الروح القدس فينا، فصرنا هياكل للروح القدس (١٦٤ : ١٦). وننال قوة من الروح القدس (أع١: ٨). وهو يبكتنا على الخطية (يو٢١: ٨) ويقودنا في الحياة الروحية (رو٨: ١٤). مع سائر بركات العهد الجديد ...

ومع كل تلك الإمكانيات، تركنا على حريتنا في استخدامها أم لا ... ذلك لأن نعمة الإمكانيات الروحية، لا يجوز أن تلفى نعمة الحرية .

ليس منطقياً أن نعمة تلغى نعمة أخرى ...

فنعمة البنوة الله، ونعمة الطبيعة الجديدة، ونعمة عمل الروح القدس فينا، ونعمة أسرار الكنيسة وفاعليتها .. كلها لا تلغى نعمة حرية الإرادة . لأننا لو فقدنا الحرية، لا نكون على صورة الله كما سبق وخلقنا (تك ١) . ولا نكون مستحقين للمكافأة في الأبدية، لأن النعيم الأبدى إنما نناله مكافأة على اتجاه إرادتنا بكامل حريتها نحو الخير ...

إن الله لا يريدنا أن نكون مسيرين نحو القير، بل نقطه بإرائتنا.

لذلك لم يخلصنا من الخطية بغير إرادتنا . وإنما تركنا لنجاهد في التخلص منها مستودين بنعمته . حتى تكون إنا مكافأة على هذا الجهاد الروحي .

ففى مثل (الحنطة والـزوان) نجد أن الله ألقى فى الحقل "زرعاً جيداً" هو الحنطة (القمح). ثم جاء عدو الخير ، فألقى زواناً فى وسط الحنطة ، ولما جاء خدّام الرب، وقالوا له : أتريد أن نذهب ونقلع الزوان؟ أجابهم : لنـلا تقلعوا الحنطة مع الـزوان .. دعوهما ينميان كلاهما معاً إلى الحصاد" (مت١٣: ٣٠-٣٠) .

وهكذا تجد الخير يتمو في العالم ، والشر أيضا ينمو .

أمثلة كثيرة في العالم لنمو الخير، وأمثلة أخرى كثيرة لنمو الشر، والرب تارك الناس على حريتهم، ونعمته تعمل، والناس أيضاً أحرار في قبول عمل النعمة فيهم، أو عدم قوله، ويكون الخلاص من الخطية نتيجة الإشتراك الإرادة البشرية والحرية البشرية مع نعمة الله العاملة لخلاصهم،

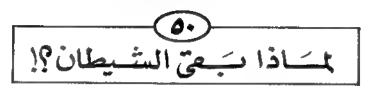
أما متى يخلص الناس نهائياً من الخطية؟ فذلك في الأبدية .

حينما يكلل الناس بالبر إلى الأبد ، ولا تكون خطية فيما بعد . ويفرح الناس بنتيجة جهادهم السابق . ونذكر هنا قول القديس بولس الرسول "جاهدت الجهاد الحسن، أكملت السعى، حفظت الإيمان. وأخيراً وضع لى إكليل البر الذي يهبه لى في ذلك اليوم الديّان العادل، وليس لى فقط، بل لجميع الذين يحبون ظهوره أيضاً" (٢تى٤٤ ٧، ٨) .

هذا هو إكليل البر ، يتكلل به الأبرار في يوم الدينونة، بعد القياسة العاسة. ويقول عنهم الرب "يكونون كملاكة الله في السماء" (مت٢٢: ٣٠) .

أما الحياة على الأرض ، فهي فترة لإختبار إرادتنا . وهي فترة جهاد ضد الخطية ، وصد الشيطان وأعوانه (أف٦: ١٠- ١٨) . وطوبى للعالبين . فقد وعد حرب بوعود

عظيمة جداً لكل من يغلب (رو٢، ٣) . ووبخ الرسول من يتكاسلون في جهادهم قـائلاً "لـم تقاوموا بعد حتى الدم، مجاهدين ضد الخطية" (عب١٢: ٤) .





لماذا سمح الله للشيطان بإغراء الإنسان الأول، على الرغم من سقوط الشيطان قبلاً؟ وعلى الرغم من معرفة الله المستقبلية بما سيحدث؟!

ولماذا لم يُفنِ الله الشيطان بعد سقوطه مباشرة؟ وبذلك يكون قد أراح أدم، وأراحنا نحن من بعده، ولم يكن هناك سقوط!



١ - استبقى الله الشيطان اختباراً للإنسان .

كان لابد أن يُختبر الإنسان ، ويثبت بره وصموده أمام الخطية، لكى يستحق المكافأة التي أعدها الله له (اكو ٢: ٩) . فاجتاز الإختبار عن طريق إغراء الشيطان له . ولكنه سقط في هذا الإختبار ،

※ الله كان يعرف أن الإسان سوف يسقط. وكان يعرف أيضاً أنه سوف يخلص الإنسان .
 غلا تأخذ نصيف الحقيقة، ونترك النصيف الآخر .

كان يمكن أن يخلق الله الإنسان بطبيعة معصومة غير قابلة للخطأ! أو كان يمكن أن يحلق مسيراً نحو الخير. ونكن الله لم يشأ هذا، لأنه في تلك الحالة ما كان الإنسان يستحق أن يكافأ. لأنه لم يدخل إمتحاناً وينجح فيه. لذلك خلقه بإرادة حرة، وسمح للشيطان أن بجربه ...

الله الله قد أراح الإنسان من تجربة الشيطان له، لبقى في جنة عدن. ولكن الله أعد له ما هو أفضل .

الجنة هى مكان أرضى، مملوء من كل شجر ثمر. يعيش فيه الإنسان حياة مادية جسدية. فما هو الوضع الأفضل الذي أعده الله له؟ يقول الرسول "ما لم تره عين، ولم تسمع به أذن، ولم يخطر على بال إنسان: ما أعده الله للذين يحبونه (اكو ٢: ٩). وماذا أيضاً ؟

أعد له الله بعد سقوطه وموته ، أن يقوم من الموت بجسد ممجد، جسد روحاني سماوي غير قابل للفساد ، وبهذا الجسد يتمتع بالخيرات السماوية ...

وَهُوْ تَقُلُ : كَانَ الله قَدُ أُرح آدم وأراحنا من بعده !!

فهل الراحة في نظرك أن نبقى في هذا الجسد الترابى ، وفي هذه الحياة المادية، دون أن نؤهل للحياة السماوية؟! إن هذا الإفتراض يذكرنا بتلميذ يطلب أن تربحه المدرسة من الإمتحانات، وبذلك لا يحصل على شهادات علمية تؤهله إلى ثقافة أعلى ووضع أفضل..!! بلاشك ليست هذه راحة حقيقية !

أيوب الصديق : مسمح الله للشرطان أن يجربه ، لينجح ويصير في وضع أفضل .

كما قال القديس يعقوب الرسول "..سمعتم بصبر أيوب، ورأيتم عاقبة الرب" (يمه: ١١) . فماذا كانت عاقبة الرب؟ يقول الكتاب "..زاد الرب على كل ما كان لأيسوب ضعفاً .. وبارك الرب آخرة أيوب أكثر من أولاه ... وعاش أيوب بعد هذا مائة وأربعين سنة، ورأى بنيه وبنى بنيه إلى أربعة أجيال. ثم مات أيوب شيخاً وشبعان أياماً" (أى ٤٢: ١٠، ١٧) .

بقى سؤالك : لماذا لم يقن الله الشيطان بعد ستوطه .

اطمئن . إن الله سيعاقبه أشد عقوبة . إذ يقول سفر الرؤيا "وأبليس الذي كان يضلهم، طرح في بحيرة النار والكبريت، حيث الوحش والنبي الكذاب، وسيعذبون نهاراً وليلاً إلى أبد الآبدين" (رو ۲۰: ۱۰) .

غير أن الله يعمل العمل المناسب ، في الوقت المناسب، وفي ملء الزمان ...

وهذا يدل على طول أناة الله، وحكمته في التدبير .

أطال أذاته حتى على الشيطان، وأعطاه الفرصة أن يجرب الإنسان، بل جرب الرب نفسه على الجبل (مت٤). حتى عندما تأتى ساعة ويلقى مصيره، لا يقول: لم آخذ فرصتى.. وكانت فرصة للبشرية أن تختبر صمودها أمامه ، وأن تدخل الحروب الروحية ونتتصر..

01

سوال من الأستاذ توفيق الحكيم ورد في مقاله بالأهام بيوم ١٢/٢ ٨٥/



قرأت فى دفترى عبارة افزعتنى، وسجلتها لأسال فيها حتى يطمئن قلبى.. عبارة الاصحاح الثانى عشر من أنجيل لوقا قال فيها السيد المسيح: "جئت الألقى ناراً على الأرض.. أنظنون أنى جئت الأعطى سلاماً على الأرض، كلا أقول لكم بل انقساماً ...

فكيف والمسيح ابن مريم كلمة من الله، جاء ليلقى نار أ على الأرض ...

فكيف يكون الله تعالى هو الكريم، وأنه كتب على نفسه الرحمة، ويقول في قر آنـه أن المسيح كلمة منه.. والمسيح يقول في أنجيل لوقا أنه جاء ليلقى ناراً على الأرض؟ ...

وغمرتني الدهشة وقلت لابد لذلك من تفسير ...

فمن يفسر لى حتى يطمئن تلبى؟ .. وصرت أسال من أعرف من أخواننا المسيحيين المثقفين، فلم أجد عندهم ما يريح نفسى ...

أما فيما يختص بالمسيحيين فمن أسال غير كبيرهم الذي أحمل له التقدير الكبير لعلمه الواسع وإيمانه العميق.. البابا شنوده .. فهل المسيحى العادي يفظن الأول وهلة إلى المعنى الحقيقي لقول السيد المسيح ...



رد الخطاب:

عميد الأدب في أيامنا الأستاذ الكبير توفيق الحكيم

تحية طبية، ودعاء لكم بالصحة، من قلب يكن لكم كل الحب. فأنا قارئ لكم، معجب

بكتاباتكم، احتفظ بكل كتبكم في البطرير كية وفي الدير ...

وقد قرأت مقالكم الذى نُشر فى الأهرام يوم الاثنين ١٢/٢، الذى قدمتم فيه أسئلة حول بعض الآيات التى وردت فى الإنجيل (لو١٢) ، وعرضتموها فى رقمة زائدة وفى أسلوب كريم، يليقان بالأستاذ توفيق الحكيم .

وإذ أشكر تقتكم ، أرسل لكم إجابة حاولت اختصارها على قدر ما أستطيع. وأكون شاكراً إن أمكن نشرها كاملة كما هي. لأن تساؤلكم في مقالكم، أثار تساؤلات عند كثيرين، وهم ينتظرون هذا الرد . وختاماً لكم كامل محبتى . (أمضاء)

متدمة،

حينما نتمبث عن آية من الكتاب . لا نستطيع أن نفصلها عن روح الكتاب كله، لأنسا قد لا نفهمها مستقلة عنه .

فلنضع أمامنا إذن روح الإنجيل، ورسالة المسيح التي ثبتت في اذهان الناس. ثم نفهم تفسير الآية في ظل المفهوم العام الراسخ في قلوينا .

رسالة العديد المسيح هي رسالة حب وسلام: سلام مع الله، وسلام مع الناس: أحباء وأعداء. وسلام داخل تفوسنا بين الجسد والعقل والروح .

فى ميلاد المسيح غنت الملائكة قائلة "المجد لله فى الأعالى، وعلى الأرض السلام، وقد وفى الناس المسرة" (لو ٢: ١٤). وقد دعى السيد المسيح "رئيس السلام" (أش ٩: ٦). وقد قال لنا "سلامي أترك لكم، سلامي أعطيكم.. لا تضطرب قلوبكم ولا تجزع" (يو ١٤: ٢٧) وقال "أى بيت دخلتموه، فقولوا سلام لأهل هذا البيت" (لو ١٠: ٢) .

وذكر السلام كأحد ثمار الروح في القلب. فقيل "ثمر الروح: محبة فرح سلام" (غـلـ٥: ٢٢). وفي مقدمة عظة السيد المسيح على الجبل "طوبي لصائعي السلام، لأنهم أبنـاء اللـه يدعون" (متـ٥: ٩) .

كما ورد في الانجيل أيضاً "أطلب إليكم.. أن تسلكوا كما يليق بالدعوة التي دعيتم لها، بكل تواضع القلب والوداعة وطول الأناة، محتملين بعضكم بعضاً بالمحبة، مسرعين إلى حفظ وحدانية الروح برباط السلام. لكي تكونوا جسداً واحداً وروحاً واحداً"(أفء: ١-٤)

ودعا السيد المسيح إلى السلام، حتى مع الأعداء والمقاومين، فقال "لا تقاوموا الشر. بل من لطمك على خدك الأيمن، فحول لـه الآخر أيضاً. ومـن أراد أن يخـاصمك ويـأخذ ثوبك، فاترك له الرداء أيضاً . ومن سخرك ميلاً، فاذهب معه إثنين، ومن سألك فاعطه" (مت٥: ٣٦- ٤٢) .

بل قال أكثر من هذا "أحبوا أعداءكم، باركوا لاعنيكم، أحسنوا إلى مبغضيكم، وصلوا لأجل الذين يسيئون إليكم ويطردونكم.. لأنه إن أحببتم الذين يحبونكم فأى أجر لكم.. وإن سلمتم على أخوتكم فقط، فأى فضل تصنعون" (مت٥: ٤٤– ٤٧).

ولست مستطيعاً أن أذكر كل ما ورد في الانجيل عن رسالة السلام في تعليم السيد المسيح "إنما أكتفي بهذا الأن، وعلى أساسه نفهم الأيات التي هي موضع السؤال:

وكمقدمة ينبغى أن أقول إن الانجيل يحوى الكثير من الرمز، ومن المجاز. ومن الاستعارات والكنايات، من الأساليب الأدبية المعروفة .

A A

جئت الألقى مشاراً:

وهى قول المديد المصيح "جست لألقى ناراً على الأرض. قمادًا أريد لمو أضطرمت" (لو ١٢: ٤٩) .

ا - إن النار ليست في ذاتها شراً ، وإلا ما كان الله قد خلقها. ولست بصدد الحديث عن منافع النار ، ولا عما قيل عنها من كلم طيب في الأدب العربي، وإنما أقول هذا إن النار لها معان رمزية كثيرة في الكتاب المقدس ؛

٢ - قالثار ترمز إلى عمل الروح القدس في قلب الإنسان.

وقد قال يوحنا المعمدان عن السيد المسيح "هو يعمدكم بالروح القدس ونار" (لو ٣: ١) .

وقد حل الروح القدس على تلاميذ المسيح على هيئة ألسنة كأنها من نار. (أع٢: ٣) . وهذه الغيرة وكان هذا إشارة إلى أن روح الله ألهبهم بالنبيرة المقدسة للخدسة . وهذه الغيرة

وهى النار التي أعطت قوة لتطهير الأرض من الوثنية وعبادة الأصنام. وهذه النار هي مصدر الحرارة الروحية. وقد طلب منا في الانجيل أن نكون "حارين في الروح" (رو ١٢٠) . وقيل أيضاً "لا تطفئوا الروح" (١٢سه: ١٢٩) .

٣ - والنار ترمز أيضاً في الكتاب إلى المحية :

يشار إليها في الكتاب المقدس بالنار .

وقيل في ذلك أمياه كثيرة لا تستطيع أن تطفئ المحبة" (نش٨: ٧). وقيل أيضاً "لكثرة

الاثم تبرد محبة الكثيرين" (مت٢٤: ١٤) .

ءُ - والتار قد ترمز أيضاً إلى كلمة الله :

كما قيل في الكتاب "أليست كلمتى هذه كنار، يقول الرب" (ار ٢٣: ٢٩) . وقد قال ارمياء النبي عن كلام الرب إليه "فكان في قلبي كنار محرقة" (أر ٢٠: ٩). لذلك لم يستطع أن يصمت. على الرغم من الإيذاء الذي أصابه من اليهود حينما أنذرهم بالكلمة .

ه - والنار في الكتاب ترمل أحياناً إلى التصهير:

كما قيل عن إشعياء النبي إن واحداً من العلائكة طهر شفتيه بجمرة مـن النــار" (اش٣: ٣، ٧) .

وإن كانت الفار تحرق القش، إلا أنها تلقى الذهب من الأدران، وتقوى الطوب الطين وتجعله صلباً. وكانت تستخدم في العلاج الطبي (بالكي) .

فائذى كان يقصده السيد المسيح: إننى سألقى النار المقدسة فى القلوب، فتطهرها، وتشعلها بالغيرة المقدسة لبناء ملكوت الله، على الأرض، لذلك قال: ماذا أريد لو أضطرمت".

هذه النار قابلتها نار أخرى من أعداء الإيمان تحاول أبادته، وهكذا اشتعلت الأرض ناراً، كانت نتيجتها إيادة الوثنية، بعد اضطهادات تحملها المسيحيون -

هذاك إذن نار اشتعلت في قلوب المؤمنين، ونار أخرى اشتعلت من حولهم. وكانت الأولى من الله، والثانية من أعدائه .

والسيد المسيح نفسه تعرض لهذه النار المعادية، لذلك قال بعد هذه الآية مباشرة، يشير إلى آلامه المستقبلية، "ولى صبغة اصطبغها. وكيف أنحصر حتى تكمل" (لو١٠: ٥٠). وبنفس الأسلوب تحدث عن صبغة آلامه في (مت ٢٠: ٢٢) ، (مر ١٠: ٣٨).

بقى أن نتحدث عن النقطة التالية :

ماجئت لألقى سلاماً بل سيفاً ،

وهي قول السيد المسيح بعد الإشارة إلى ألامه مباشرة. "أتظنون أنى جثت لألقى سلاماً على الأرض؟ كلاء أقول لكم بل انقساماً" (لو١٢: ٥١) .

إنه جاء ينشر عبادة الله في العالم كله، بكل وثنيته، ونذلك قال لتلاميذه "اذهبوا إلى

العالم أجمع. والكرزوا بالإنجيل للخليقة كلها" (مر ١٦: ١٥) .

تضاف إلى هذا : المبادئ الروحية الجديدة التي جاء بها المسيح. وهي تختلف عن سلوكيات وطقوس العبادات القديمة .

وكان أول من أنقسم على المسيح، ثم على تلاميذه: اليهود وقادتهم. ليس بسبب المسيح، إنما بسبب تمسك اليهود بملك أرضى، وبسبب تفسيرهم الحرفي للكتاب . لدرجة أنهم تأمروا عليه ليقتلوه، لأنه شفى مريضاً في يوم سبت (مت١٢: ٤٩) .

وتضايق منه اليهود، لأنه كان يبشر الأمم الأخرى بالإيمان. وهم يريدون أن يكونوا وحدهم شعب الله المختار، لذلك ثما قال بولس الرسول أن السيد المسيح أرسله لهداية الأمم ، صرخ اليهود طالبين قتله (أع٢٢: ٢١، ٢٢) . بل أن القديس بولس ثما تحدث عن القيامة، حدث انشقاق وانقسام بين طائفتين من اليهود هما الفريسيون والصدوقيون، لأن الصدوقيين ما كانوا يؤمنون بالقيامة ولا بالروح (أع٣٣: ٢، ٩) .

وانقسم اليهود على المسيح، لأنهم كانوا يريدون ملكاً أرضياً ينقذهم من حكم الرومان. أما هو فقال لهم "مملكتى ليست من هذا العالم" (يو ١٨، ٣٦). فلم يعجبهم حديثه عن ملكوت الله، ولا قوله "اعطوا ما لقيصر لقيصر..." (مت ٢٢: ٢١).

وهكذا قام ضد المسيح كهنة اليهود وشيوخهم والكتبة والفريسيون والصدوقيين ـ

أكان يمكن للمسيح أن يمنع هذا الأنقسام ، بأن يجامل اليهود في عقيدتهم عن الشعب المختار، ورقضهم لإيمان الأمم الأخرى. ورغبتهم في الملك الأرضى، وحرفيتهم في تلسير وصابا الله؟ أم كان لابد أن ينشر الحق. ولا يبائي بالانقسام ؟

كذلك واجه السيد المسيح العبادات القديمة بكل تعددها وتعدد آلهتها: آلهة الرومان الكثيرة تحت قيادة جوبتر، والآلهة اليونانية الكثيرة تحت قيادة زيوس، والآلهة المصرية الكثيرة تحت قيادة رع وأمون، وباقى العبادات وكذلك الفلسفات الوثنية المتعددة. وكان لابد من صراع بين عبادة الله والعبادات الأخرى.

أكان المسيح يترك رسالته لا ينادى بها خوفاً من الانقسام، تاركاً الوثنيين في عبادة الأصنام، لكي يحيا في سائم معهم؟! ألا يكون هذا سلاماً باطلاً؟!

أم كان لابد أن ينادى لهم بالإيمان السليم، و لا خوف من الانقسام، لأنه ظاهرة طبيعية فطبيعي أن ينقسم الكفر على الإيمان ، وطبيعي أن النور لا يتحد مع الظلام . لم يكن الاقتسام صادراً من السيد المسيح ، بل كان صادراً من رقص الوثنية الإيمان الذي تادى به المسيح ، وهكذا أنذر السيد المسيح تلاميذه، بأن انقساماً لابد سيحدث. وأنهم في حملهم ارسالته، لا يدعوهم إلى الرفاهية، بل إلى الصدام مع الانقسام.

لذلك قال لهم "في العالم سيكون لكم ضبيق" (يو ١٦: ٣٣) "تأتى ساعة يظن فيها كل من يقتلكم أنه يقدم خدمة لله" (يو ٣٠: ١٠) "إن كان العالم يبغضكم، فاعلموا أنه قد أبغضني قبلكم" (يو ١٥: ١٨ – ٢٠)

نقد وقف السيف ضد المسيحية. لم يكن منها ، وإنما عليها .

وعندما رفع بطرس سيفه ليدافع عن المسيح وقدت القبض عليه، انتهره ومنعه قدائلاً "اردد سيفك إلى غمده. لأن كل الذين يأخذون بالسيف، بالسيف يهلكون" (مت٢٦: ٥٦).

وكاتت نتيجة السيف الذي تحمله المسيحيون، ونتيجة انقسام الوثنيين واليهود طيهم، مجموعة ضخمة من الشهداء .

ومع الصمود في الإيمان، انتشر الإيمان وبادت الوثنية. في وقت من الأوقات .

ظن تلاميذ المسيح - كيهود - إن المسيح سيملك. لذلك اشتهى بعضهم أن يجلس عن يمينه وعن شماله في ملكه. فشرح لهم السيد أن حملهم لبشارته سوف لا يجلب لهم سلاماً ورفاهية، وإنما إنقساماً من أعداء الإيمان. بل سيحدث هذا حتى في مجال الأسرة في البيت الواحد: إذ قد يؤمن ابن بالله، فيشور عليه أبوه الوثني، ويجبره على العودة إلى وثنيته أو يقتله. وهكذا مع باقى أفراد الأسرة التي تنقسم بسبب الإيمان.

فهل يرفض هؤلاء الإيمان ، حرصما على عدم الإنقسام ؟

كلا . فالانقسام هنا ليس شراً، وإنما ظاهرة طبيعية. وكل بيانية أتتثبرت علسى الأرض، ولجهت مثل هذا الانقسام في بادئ الأمر. إلى أن استقرت الأمور .

B 3

﴿ هِلَ يُفِطِنَ المُؤْمِنُ الْعِادِي ؟

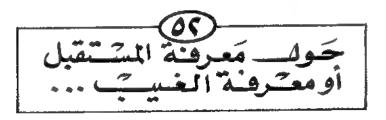
. وهي عبارة " هل المؤمن العادى يفطن لأول وهلة إلى المعنى الحقيقي لقول السيد المسيح ؟

تكلم المسيح.عن الاتقسام في مجال نشر الإيمان. أما في الحياة العادية. فإنسه دعا إلى الحب بكل أعماقه. وورد في الإنجيـل إن "اللـه محبـة" (ايـو٤: ٨) . كمـا قيـل فيـه أيضـاً

التصر كل أموركم في محبة" (اكو ١٦: ١٤) .

أجِيبِ أنه من أجل هذا، وجد في كل دين وعاظ ومعلمون ومفسرون، وكتب للتفسير. كما أن علم التفسير يدرس في كل الكليات الدينية بشتى مذاهبها، فمن يريد عمقاً في فهم آية، أمامه الكتب، أو سؤال المتخصيصين.

وختاماً أشكركم كثيراً. لأتكم أتحتم لـى هذه الفرصــة فـى الحديث معكم ومـع قرائكم الكرام . دامت محبتكم .





فى التعليم اللاهوتى أنه لا يعرف المستقبل ولا يعرف الغيب، إلا الله وحده. فماذا نقول عن أشخاص ينبئون عن أشياء تحدث فى المستقبل ويصدق قولهم؟! كذلك هل يمكن للشيطان أن يخبر عن أمور تحدث فى المستقبل؟ وأيضاً ماذا عن النجم الذى أنبأ المجوس عن مكان المزود حيث ولد الطفل يسوع (أقصد دلّهم عليه) ؟



١ - لا يعرف الغيب أو المستقبل إلا الله وحده. ولكن البشر قد يعرف شيئاً، بطريق الإجتهاد وأيس اليقين. بواسطة الذكاء أو القراسة أو العثم .

*فعلماه الأرصاد قد ينبئون عن يوم مطير، أو يوم حار، ويحدث هذا فعلاً عن طريق رصدهم - بأجهزتهم - نرياح محملة ببخار الماء، أو رياح قائمة من منطقة حارة جافة .

★وقد يقول الطبيب المعالج لمريض في حالة خطرة، إنه لم يعد لـه في الحياة سوى يومين أو ثلاثة على الأكثر ثم يموت. ويحدث هذا فعلاً، عن طريق متابعته لسير المرض وعدم القدرة على إيقاف تتاتجه المتوقعة. هذا علم، وليس نبوءة بالمستقبل أو معرفة

الغيب،

★كذلك قد يقول مدرس -قبل موعد الامتحان بفترة - أن التلميذ الفلاتى سيرسب . وذلك لمعرفته بالمستوى الضعيف جداً لهذا التلميذ. ويرسب التلميذ فعلاً. ويكون هذا توقعاً لحالة ملموسة، لابد أن تنتهى إلى هذه النتيجة. ولا تكون تلك نبوءة أو معرفة بالمستقبل.

٢ - إن النبوءة أو المعرفة بالمستقبل تختص بأمور خارجة عن نطاق الفراسة والاستثناج والذكاء والنتائج العلمية. وتكون بوهي من الله لأحد من أنبياء الله أو من خاصته المقربين .

★أما إذا قال أحد خبراء السياسة أن الدولة الفلانية، إن دخلت الحرب ضد دولة
 أخرى معينة، فسوف تنهزم.. فلا تكون هذه نبوءة، وإنما دراية سياسية ..

*كذلك ما يتوقعه رجال العلم من حدوث براكين أو زلازل أو سيول في مناطق معينة، ويحدث ذلك فعلاً ، فلا يكون هذا لوناً من معرفة الغيب. لأنه ليس غيباً بالنسبة اليهم، إنما هو حقيقة علمية معروفة، بناء على در اسات تؤدى إلى نفس النتيجة .

 جوبنفس المنطق ما يقوله بعض رجال الزراعة عن موعد الإثمار أو النضوج

 لأشحار أو نباتات معينة، ويتم هذا في حينه، فلا تكون هذه نبوءة ، بل هو علم .

٣ - أما الذين يدعون معرفة الغيب، كضارب الرمل، أو قارئ الفنجان، أو غاحص
 الكف، أو عارف المستقبل عن طريق الأبراج والنجوم وما أشبه ، فكل ذلك إدعاء وليس
 نبوءة ..

عمر من هؤلاء يتكلمون عن عموميات، أعنى أموراً يمكن أن تصادف أي إنسان،
-- فأن حدث شئ منها، يكون عن طريق الصدفة، كأن تقول لك (قارئة
-- معمري، المامك شخصان أحدهما طويل والآخر قصير، أحترس من أحدهما فهو يريد أن
يضرك..!

كذنك من جهة الأبراج يقدمون لملايين القاس من إثنى عشر برجاً. أى أن عشرات أو مثات الملايين ينطبق عليها خطواحد .

فغى مصر مثلاً أكثر من ستين مليوناً. فهل كل خمسة ملايين تقريباً ، نها حظ واحد في نفس اليوم؟! على الرغم من اختلاف الظروف والعقليات، واختلاف العمر ..! ومن جهة النجوم صدق المثل القائل: كذب المنجمون ولو صدقوا.

أما عن النجم الذي قاد المجوس ، فلم يكن نجماً حقيقياً . ولا كان المجوس من المنجمين ..

وقد شرح القديس يوحنا ذهبي الغم هذا الأمر بوضوح في تفسيره لإنجهل منى . فقال إن نجم المجوس كان قوة مرسلة من الله لهدايتهم، ولم يكن نجماً طبيعياً .

ذلك لأن النجم العادى يتحرك من الغرب إلى الشرق. أما نجم المجوس فكان آتياً من الشرق إلى الغرب، من بلاد الفرس إلى الأراضى المقدسة. كذلك كان نجم المجوس يقف حيناً ويتحرك حيناً آخر حسب سياسة معينة. فقد وقف عند دخولهم أورشايم لأخذ معلومات من هيرودس أو الكتبة والفريسيين، وتحرك لما غادروا أورشليم .

أيضاً وقف النجم حيث كان الصبي. لأنه لو بقي في علوه كسائر النجوم، لما عرفوا موضع المزود، فالكواكب والنجوم نراها فوقنا حيثما كنا دون أن تشير إلى مكان معين .

لذلك فإن الله تبارك إسمه، لما رأى طيبة قلب المجوس وحسن نيتهم، وهم علماء فى الفلك، اجتذبهم بقوة من عنده على هيئة نجم عظيم فى بهائه، غريب فى تحركه، فجذبهم إليه حتى رأوا الرب يسوع من أجل هذا ، فإنه فى رجوعهم لم يشأ ارشادهم بنجم، بل فى حلم، لأن مستواهم الروحى كان قد ارتفع بعد أن أخذوا بركة رؤية المخلص ...

أما عن الشيطان ومعرفته "كروح" فلنا على ذلك ملاحظات:

أ - هو كروح له شفافية أكثر من البشر، ومعرفة أكثر لا يعوقها ضباب من جسد كما يحدث مع الإنسان. فهو يمكن أن يستنتج من ملامح الإنسان ومن نبرات صوته ومن نظرات عينيه، ما يمكن أن يكون داخله من فكر أو نية . مجرد استنتاج .

ب - كذلك يعرف ما يدخله هو في عقل الإنسان من أفكار ، بعضها حروب أو إغراءات...

وإن كان القديس بولس الرسول قال عن الشيطان "إننا لا نجهل أفكاره" (٢كو ٢: ١١)، فمن باب أولى هو أيضاً قد لا يجهل أفكارنا، ليس كفاحص للقلوب والأفكار! حاشا. بل كمجرد استنتاج.

نقطة أخرى نقولها من جهة السؤال عن معرفة الشيطان للمستقبل .

ج - هناك أشياء قد يقولها الشيطان عن المستقبل . ولا تكون بالنسبة إليه في حكم المستقبل، بل في حكم الماضي .

فقد يقول لك : سيصلك خطاب فى البريد بعد يومين مثلاً فيه كذا وكذا، ويصدق هذا الأمر. ولكن فى الحقيقة يكون هو قد رأى هذا الخطاب وقت كتابته ، وحسب مدة إرساله فى البريد، وقال إنه سيصل بعد يومين، بما فيه من أخبار ، وكان ذلك فى حكم الماضى بالنسبة إليه..

وقد يقول لك قلان مريض بكذا، وادخلوه مستشفى كذا، ويكون هذا صدقاً، ولكنه ليس غيباً، إنما هو واقع رآه، والفرق بينك وبينه فى هذه المعرفة، هو أنه روح خفيف (اصله ملاك، يمكن أن يتحرك فى لمح البصر - حسب طبيعته - من مكان إلى مكان، ويخبر بأمور آتية، تكون بالنسبة إليه أموراً ماضية ...

وما يدركه الشيطان بهذا الأسلوب، يمكن أن يوهي به نبعض البشر (من أعوانه غالبا، و من يريد شمهم إليه) فلا تقلن كلامهم نبوة.

بهذا الأسلوب وبغيره، سوف يساعد ضد المسيح الـ Anti Christ الذي سوف ياتى في آخر الزمان ، ويؤيده "بكل قوة، وبأيات وعجائب كاذبة، وبكل خديعة الإثم في الهالكين" (٢س ٢: ٩، ١٠).

إن الشيطان لا يعرف من المستقبل إلا ما يمكنه استنتاجه، أو ما يراه في الماضى القريب آتياً، ويخبر به أنه سيأتي ...

د - ومع ذلك قد لا يصح ما يقوله الشيطان وتكون (معرفته) غير يقينية .

فالخطاب الذى قال إنه سيصل قد لا يصل ويضيع فى البريد، والمسافر الذى قال إنه سياتى، قد تعوقه أسباب عن المجئ بعد أن بدأ اجراءاته.. فإما أن يخجل الشيطان، وإما أن ينبئ بأسباب التعطيل..! والخاطئ الذى قال إنه سيذهب إلى الجحيم، قد يتوب فى آخر يوم فى حياته، كاللص اليمين .

أما معرفة الأنبياء ، فهي بالوحى، وليست بالإستنتاج أو التخمين. كذلك هي معرفة يقينية تتم كما يقولون .

الإعتداد للميلاد

(سؤل)

يسأل البعض: لماذا تأخر الله في تنفيذ وعده بالخلاص ؟! لقد وعد منذ خطية آدم وحواء، بأن نسل المرأة سيسحق رأس الحية (تك٣: ١٥). وكان المقصود بنسل المرأة السيد المسيح الذي سيسحق رأس الحية أي الشيطان. ومع ذلك مرت آلاف السنين، والحية ترفع رأسها وتتحدى البشرية، وتوقع الملايين في شرور كثيرة، بل وفي عبادة الأصنام! فاماذا تأخر الله في تنفيذ وعده طوال ذلك الزمان كله؟!

(الحواري)

و الجولب هو أن الله لو قام بعملية الفداء في الأجيال الأولى للبشرية، ما كان الناس يعهمون القداء، وما كانوا يدركونه.

كان لابد إذن من إعداد البشر لفهم التجسد ولعهم الفداء. بل أيضاً ترسيخ ذلك فى عقونهم، حتى إذا ما تم الخلاص بالفداء يمكنهم أن يدركوا معناه وهدفه اللاهوتى، ويؤمنوا به. فكيف حدث ذلك ؟

فكرة الفداء والذبّائح :

القداء هو أن نفساً تموت عوضاً عن نفس أخرى، نفساً بريئة غير مستحقة الموت، تموت بدلاً من نفس خاطئة تستحق الموت .

والإنسان كان مستحقاً للموت بسبب عصيانه لله الذي قال له: يوم تأكل من تلك لشجرة موتاً تموت (تك ١٧). ومن رحمة الله أراد أن يفديه. ولكن كان لابد من تقديم المعكرة، وبتدريج طويل يثبت في ذهنه. فما هي الخطوات التي اتخذها الله لأجل هذا لم ض؟

١ يقول الكتاب أن الإنسان لما أحطأ، بدأ يشعر بعريه، فعطى نفسه بأوراق النيس.

ولكن الله بدلاً منها "ألبسه أقمصة من جلد" (تك": ٢١) . ومن أين هذا الجلد إلا من ذبيحة؟ .. وهنا رسخت حقيقة في عقل الإنسان :

أن الخطيئة تجلب العرى والشعور بالخزى، بينما الذبيحة تقطى وتستر .

٢ - واستمر تقديم الذبائح. فنسمع أن هابيل قدّم قرباناً للرب "من أبكار غنمه ومن سمانها" (تك٤: ٤). والأشك أن فكرة تقديم الذبيحة قد أخذها هابيل عن أبيه آدم، وآدم عرفها من الله. والذي يتضبح من ذبيحة هابيل هذه، أنها كانت أفضل ما عنده، وأن الله قد قلها ...

٣ - اللحظ أيضاً أن كل الذبائح قبل شريعة موسى كانت محرقات :

أى أن النار تظل تحرقها حتى نتحول إلى رماد (لا تن ١٠٠). لا يأكل منها مقدمها، ولا أحد من أصحابه، ولا الكاهن. بل تكون كلها للنار. واننار ترمز إلى العدل الإلهي. أى أن العدل الإلهي يأخذ حقه منها كاملاً ...

٤ - وكانت المحرقات لإرضاء الله الذي أغضبته الخطايا .

لذلك لما أصعد نوح محرقاته ، قبل "فتنسم الرب رائحة الرضا.. وقال لا أعود ألعن الأرض أيضاً من أجل الإنسان" (تك٨: ٢١) .

التى كانت ترمز إلى المسيح - نرى معانى أخرى ألى أيست المسيح (خر١١) التى كانت ترمز إلى المسيح (١كو٥: ٧).

صدر حكم الله بالموت على جميع الأبكار، وكان الملاك المهلك سيمر ويضرب كل بكر "من ابن قرعون الجالس على عرشه إلى بكر الأسير الذي في السجن" (خر ١٢: ٢٩). وأراد الله أن يخلص أبكار بني إسرائيل، فأمرهم أن يذبحوا خروف المصح، ويرشوا من دمه على أبوابهم. ووعدهم قائلاً "ويكون لكم الدم علامة على البيوت، فأرى الدم وأعبر عنكم" (خر ١٢: ١٣). وهكذا دخلت في أذهانهم هذه الحقيقة الهامة وهي :

الخلاص بالنم ، من الموت والهلاك .

ورسخت هذه الحقيقة بمرور الأجيال، إذ أصبح الفصيح عيداً يعيدونه كل عام بقول الرب لهم "ويكون لكم هذا اليوم تذكاراً، فتعيدونه عيداً للرب في أجيالكم فريضية أبدية"

(خر ۱۲: ۱۲) .

وأصبح رمزاً للخلاص بدم المسيح . ولذلك ليس غريباً فيما بعد أن يقول القديس بولس الرسول "لأن فصحنا أيضاً المسيح قد ذُبح لأجلنا، فلنعيّد.." (١كـو٥: ٧). وارتبط الفصـح بالدم .

٦ - وأدخل الرب في أذهانهم فكرة هامة وهي الكفارة .

ففى كل الذبائح التى رئبها موسى لهم لمغفرة خطاياهم كانت تتكرر عبارة "الكفارة": سواء فى ذبيحة المحرقة (١١٤: ٤)، أو فى ذبيحة الخطية (١٤: ١٠، ٢٦). أو فى ذبيخة الإثم (١٥: ٢، ٣٠)، أو فى يوم الكفارة العظيم (١٦) للتكفير عن خطايا الشعب كله (١٦١: ١١، ١٩) وذلك للتقديس والتطهير والصفح عن الخطايا والنجاسات. ولذلك ليس غريبا أن قال القديس يوحنا الرسول فيما بعد: "وإن أخطأ أحد، فأنا شفيع عند الآب يسوع المسيح البار. وهو كفارة لخطايانا ليس لخطايانا فقط، بل لخطايا كل العالم أيضاً" (ايبو ٢: ١٠) (ايو ٤: ١٠).

و لإرتباط دم الذبيحة بالمغفرة، قال القديس بولس مبدأ هاماً هو :

"بدون سقك دم لا تحصل مغفرة" (عب٩: ٢٢) ، حسب الناموس .

إذن كل تلك الذبائح كانت إعداداً للشعب، نفهم مبادئ الكفارة والفداء وغفران الخطايا بالدم، ولذلك كان مقدم الذبيحة يضع يده على رأس الذبيحة ويقر بخطاياه (٥٠: ٥). فتحمل الذبيحة خطاياه عنه، وتسمى الحمل، وهكذا قال يوحنا المعمدان فيما بعد عن المسيح "هوذا حمل الله الذي يرفع خطية العالم" (يو ١: ٢٩).

٧ - ويمرور الأجيال أصبح اليهود ينتظرون هذا المختص .

حتى ظهر هذا المعنى فى أسماء بعض أنبيائهم مثل (يشوع) بمعنى مخلص، ومثل أسعياء، وهوشع بمعنى الله يخلص، وإرتبط هذا الخلاص عندهم بانتظار المسيا أو المسيح، حتى أن السامريين لما تقابلوا مع السيد المسيح، قالوا "نؤمن،، ونعلم أن هذا هو بالحقيقة المسيح مخلص العالم" (يو ؟: ٢٤).

ولم يكتف الرب يتقديم هذه الرموز عن الذبائح وغيرها، بل قدم لهم أيضاً نبوءات عن هذا المسيح المخلص وعمله وصفته :

أعكدهكم بالنبوءات ،

*منها ما ورد في سفر اشعياء "ها العذراء تحبل وتلد إيناً وتدعو إسمه عمانونيل" (إش٧: ١٤). وأيضاً "لأنه يُولد لنا ولد ونعطى إيناً. وتكون الرئاسة على كنفه. ويُدعى إسمه عجيباً مشيراً ، إلها قديراً ، أباً أبدياً رئيس السلام .. على كرسى داود" (إش٩: ٢، الله .. . على كرسى داود (إش٩: ٢) .

★وعن آلامه وفدائه لنا وحمله خطايانا، قبل أيضاً في سفر أشعياء النبي:

"وهو مجروح لأجل معاصيفا، مسحوق لأجل آثامنا.. كلفا كغنم ضللنا، ملنا كل واحد إلى طريقه، والرب وضع عليه إثم جميعنا" (إش٥٠: ٥، ٦). وقيل أيضاً "أما الرب فسرر" أن يسحقه بالحزن" "جعل نفسه ذبيحة إثم" "وأحصى مع أثمه" (أش٥٣: ١٠، ١٢).

*وقال عنه داود النبس في المزامير "لقبوا يدى وقدمى، وأحصوا كل عظامى .. يقسمون ثيابي بينهم، وعلى الباسى يقترعون (مز ٢١: ١٦- ١٨). قال هذا عن السيد المسيح . وقال عن خيانة يهوذا له "الذي أكل خبزى، رفع على عقبه" (مز ٤١: ٩) .

للله المنزر النبوءات في المزامير وكتب الأنبياء وغيرها. هذه التي قال عنها لتلاميذه بعد القيامة "إنه لابد أن يتم جميع ما هو مكتوب عنى في ناموس موسى والأنبياء والمزامير.." (لو ٢٤٤: ٢٤).

★حتى ميلاده في بيت لحم، نرى قصة المجوس، إنه لما سأل هيرودس الكتبة أين
 يولد المسيح قالوا له : في بيت لحم اليهودية. لأنه هكذا مكتوب بالنبي.." (مت ٢: ٤ - ٣).

★كل ما يتعلق بالمسيح المخلص أعده الله في أذهان الناس برموز ونبوءات، يمكن أن تقرأ تفاصيل عنها في كتاب معروف مثل (المسيح في جميع الكتب). ويتحقق بها الناس أنه هو المسيح.

إعداد الأشخاص:

أنتظر الرب حتى أعد فهم النباس للفداء والكفارة والذبيصة، وحتى أعدهم أيضاً بالنبوءات، وأنتظر أيضاً حتى أعد الشخصيات التى تعاصر الميلاد، وتشترك في تأدية الرسالة .

أنتظر حتى تولد العذراء القديسة التي يولد منها المسيح المخلص.

العذراء الطاهرة التي يمكن أن تكون أماً لرب المجد، فتحبل به وترضعه بعد ميلاده، ويعيش في كنفها في فترة طفولته. العذراء المتواضعة التي تحتمل مجداً كهذا، بكل ما فيسه من ملائكة ورؤى ومعجزات، وتحتمل أن جميع الأجيال تطويها (لو ١: ٤٨). كانت صفة التواضع لازمة لإحتمال ذلك المجد، وهكذا "تبتهج روحي بالله مخلصي، لأنه نظر إلى إتضاع أمته". (لو ١: ٤٧، ٤٨).

*وانتظر الرب حتى يولد المعمدان، المسلاك الذي يهيئ الطريق قدامه (مر ١: ٢) الذي يشهد قائلاً يأتي بعدى من كان قبلى، من هو أقوى منى. الذي لست أنا أهلاً أن أحلل سيور حذاته" (مت٣: ١١) (يو ١: ٢٧) . والذي يقول "لست أنا المسيح، بل أنا مرسل أمامه .. ينبغي أن ذاك يزيد، وأنى أنا أنقص، الذي يأتي من فوق، هو فوق الجميع، الذي يأتي من السماء هو فوق الجميع" (يو ٣: ٢٨ - ٣١) .

خوانتظر الرب الذي تكمل فيه جوقة الإثنى عشر وياقي الرسل والقلامية أولنك الذين يحملون رسالة إلى العالم أجمع، وإلى أقطار المسكونة تبلغ أصواتهم. الذين يكرزون به قاتلين : ينبغى أن يطاع الله أكثر من الناس" (أع٥: ٢٩) "أما نحن فلنا فكر المسيح" (اكو٣: ١٦) .

خوانتظر حتى يوافق وجود هؤلاء، وجود الكتبة والغريسيين وكهنة اليهود الذين يسلمونه للموت حسداً، ووجود يهوذا الذى يخونه، وكذلك وال رومانى جبان، يحكم عليه خوفاً من اليهود .

*وأنتظر الرب حتى توجد لغة عالمية تساعد على انتشار الكرازة هى اللغة اليونانية، التي ترجم إليها العهد القديم (الترجمة السبعينية) مما يساعد على إنتشار النبوات والرموز. وكذلك حكم الرومان الذي بدأ من سنة ٣٠ق.م، وانتشرت به الطرق الرومانية التي تساعد على انتقال الرسل.، ولما كمل كل هذا، انطبق قول الرسل .

"ولكن لما جاء ملء الزمان، أرسل الله إبنه مولوداً من إمراة تحت التاموس، ليقدى الذين تحت التاموس، للنفال التبني" (غل 2: 4: 0) .

حقاً إن الله يفعل كل شئ في حينه الحسن، في ملء الزمان، حينما يصدير كل شئ ممهداً حسب وفرة حكمته. إنه لا يتأخر، ولا يسرع. وإنما "لكل شئ زمان، ولكل أمر تحت المموات وقت" (جا٣: ١). فلما جاء الوقت، نفذ الله وعده بالخلاص.

الفهرست

	صفحة		صفح
مقدمة	٠	مذاود خيل سليمان	30
قبلب الأول: روحيات وأسئلة عامة	٧	لا يمضى هذا الجيل حتى يكون هذا	00
لا يلتزم بالعواعود	٨	هل موسى النبي هو كاتب التوراه ؟	OY
السن المناسية للخدمة	4	ويل للحبالي والمرضعات	4.
الكاهن مع المعترف بالقتل	1 .	هل العهدان القديم والجديد متمايز لن	
أعتزفوا ولم تغفر خطلياهم	3.3	بين ألبنوة والعيودية والنعمة والقسوة	31
المستولية عن خطية لم تُرتكب	14	ساقط مثل اليرق	17
رهبنة المتزوجين	17	لماذا اللعنة لشجرة التين؟	11
التراتيل بأنغام شمبية	1 €	الحيوانات المتوحشة المفترسة	٧.
الطم والدين	10	قباب قائلت : لاهوتيات وعقائد	YF
خطية البخل	10	كيف أن المسيح يسأل ؟	VE
مستوليتك عمن حولك	17	قدوس أم مقدس ؟	٧٦
هل تتاولوا وهم مقطرون	19	حكم الإعدام	YY
الخوف من رعب الشياطين	٧.	سؤال في الألماد	YA
نمماتح لمن يريد الهجرة	77	أخطاء الأتبياء	11
همتة عدن والفردوس	44	حول مسعة الميرون	AA
رموز سعف للنخل وأغصان الزيتون	Y £	الكون ونهايته	9.
المحسان الزيتون	77	غواية الشيطان	41
بين الطموح والقناعة	YA	معمودية الكبار	44
مرشح للكهنوت	71	لماذا خلقنا الله؟ ولعاذا نموت؟	98
أكانت حقاً عصىوراً مظلمة ؟	4.1	الجناز العام	4.6
ما فائدة الطم ؟	44	ما سر التعول من الفرح إلى الحزن	90
التريد	٤٦	لماذا نعتقل بألام المسيح ؟	17
الباب الثَّاتي أسئلة في الكتاب المقدس	4.7	وضع اليد	· A
ما معنى كلمة عزازيل؟	££	الخلاص والغطية	1.1
هل يخلص يهوذا ٢	٤٧	لماذا بقى الشيطان ؟	1.5
هَلُ رَفْضَ الْمُسْيِحِ تَحْرِيلُ الْغُدُ الْأَخْرِ	£A	سؤال من الأستاذ توفيق المكيم	1 0
ملابس هارون أم سليمان	14	حول معرفة المستقبل أو الغيب	113
هل نقض المسيح شريعة موسى		الإعداد للميلاد	110